

Füzesabonyi Napló



AZ ÖSSZEFOGÁS FÜZESABONYÉRT EGYESÜLET KIADVÁNYA

Újra előkerült a „Fekete-lista”?

Avagy a Széchenyi tantárgyfelosztás változásai...

Kedves olvasó, Önnek, aki nem jártas a pedagógus szakzsargonban, engedje meg, hogy néhány dolgot megvilágítsak.

Tantárgyfelosztásnak nevezzük azt a dokumentumot, amely tartalmazza az adott tanév iskolai szinten összes tanítandó órát, az azt tanító pedagógusok nevével együtt. Pedagógus berkekben kötelező óra a neve annak az órátömegnek, amelyet a pedagógus kollégáknak le kell tanítani ahhoz, hogy a főállású, teljes bérükhöz juthassanak. Ez ma a legutóbbi törvényi változások óta felső tagozatban tanító tanárok esetében 22*45 perc/hét. Akinek ettől kevesebb órája van, az nem teljes státuszú tanár. Azt hiszem, ennyi előjáróban elegendő ahhoz, hogy zökkenőmentesen átláthassák a következő témát.

Néhány hete újabb botrány borzolta a füzesabonyi idegeket. A Széchenyi Iskola három olyan tanáráról kapott szárnyra a „kirúgták” pletyka, akikről álmunkban sem gondolhattuk volna. A szülők, a helyi lakosság felháborodását mi sem jelzi jobban, mint hogy azonnal aláírásgyűjtésbe kezdtek az érintettek mellett. (Ez az aláírásgyűjtés még jelenleg is folyik, városunk több pontján.)

Szabó Jánosné (Poczek Erzsike), Kádas Imre és Kóródi Erzsike. Róluk van tehát szó. De mi is zajlik pontosan? Városunk másik újságjában a „KotánNewsban” olvashattunk erről már egy interjút Laminével, amelynek megítélésem szerint több ponton aljas rágalom lehet csak a megnevezése. Rágalom, lejáratás, hazugság. Mint ahogyan ezt már megszokhattuk tőlük. És mindez a polgármester szájából, ill. szájába adva, Kotán főszerkesztő által. A három megbecsült tanárember a cikk megjelenését követően szégyenkezve ment csak ki az utcára, mert azt gondol-

ták, hogy Önök közül sokan elhiszik azt a -véleményem szerint is - rengeteg badarságot, amit ők ketten összehordtak. Hogy például Kóródi Erzsinek (persze nem nevesítették az illetőket, de jól felismerhetőek voltak mindannyian) nincsen megfelelő végzettsége, továbbá, amikor felkérte a felettese, új(abb) diploma megszerzésére, továbbképzések elvégzésére, ő nem vállalta. Sokan úgy fogadták Erzsikét, hogy sajnálunk nagyon, de ha egyszer nincs végzettséged, ill. papirod hozzá, akkor... Poczek Erzsike dormándi „száműzetése” is módfelett érdekes. Ő volt a kihirdetett egyik elsős tanító néni a 2009-2010-es tanévtől. Mégis máshogy alakultak a dolgok. Hiszen egy, a barátaink tett ígéret szent, és kötelező. És, ha ennek a baráti/barátnői ígéretnek az volt a tartalma, hogy Mezőtárkány helyett Füzesabonyban taníthatsz, akkor azt meg is kell tartani! Meg is tartotta. Csakhogy nem volt hely az iskolában. Így csináltak egyet gyorsan. A tantárgyfelosztás kihirdetésekor már azt hallhatták a pedagógusok a tagintézmény-vezetőtől, hogy a mezőtárkányi új kolléganő tanítja majd a jövőbeli elsősöket a következő tanévtől. Ezután nem sokkal - vélelmezhetően a szülői aláírásgyűjtéseknek, valamint a megyei sajtóban megjelent írásnak köszönhetően - nem merték áthozni a tárkányi tanítónőt a Széchenyibe. De csak oda nem! Egy gyors svédcsavar (ami az ügygel kapcsolatban nem az egyetlen lesz!): a Telekiből át egy tanítót a Széchenyibe, így ott lesz hely majd az érkező tanítónő számára. Hátha a telepiek nem lázadoznak annyira.

Kádas Imre esete is igen csak érdekes, sőt! Inkább megdöbbentő. Az ember azt hinné: a mi kutyánk kölyke elv alapján őt nem érheti kellemetlen meglepetés. Ja, hogy volt önálló gondolata, véleménye? Ellent mert mondani? Majd megtudja, hogy mi a magyarok Istene! Megtudta. Csak az igazat, a valódit nem tudja konkrétan senki még. Nos, ennek próbáltam utána járni eme interjú keretén belül.

- *Hogyan derült ki számotokra, hogy valami nincs rendben körülöttetek a következő tanév tekintetében?*

Kóródi Erzsébet (34 éve a Széchenyiben tanító, Miniszteri dicsérettel rendelkező nagyszerű tanár. Szakjai: biológia és mezőgazdasági, gyakorlati ismeret tanár. A továbbiakban K.E.)

-Nem hivatalos úton értesültem arról, hogy 2009-2010-es tanév tantárgyfelosztásában a nevem nem szerepel, nem tudnak számomra órát adni. Ezek után május 29-én személyesen felkerestem a VIK igazgatóját, hogy erről pontos tájékoztatást kapjak. Megerősítette, hogy a hír igaz, és a nyár folyamán keressek új állást.

Poczek Erzsébet (tanítónő, aki hosszú évek óta szintén a Széchenyi elismert tanítónője. A továbbiakban P.E.)

- Én sem hivatalosan tudtam meg a hírt. A VIK igazgatója az utcán közölte velem, hogy a 2009-2010-es tanévben az én nevem sem szerepel a Széchenyi Ált. Isk. tantárgyfelosztásában. A helyemre Mezőtárkányból jön egy kolléganő.



Kóródi Erzsike, mint napközis tanár (archív)

- *Hogyan derült ki számotokra, hogy valami nincs rendben körülöttetek a következő tanév tekintetében? Volt-e ennek jele már az elmúlt tanév közben?*

(folytatás a 2. oldalon)

(folytatás az 1. oldalról)

K. E. - Az előző tanévben radikálisan 14 órára csökkent a biológia és természetismeret óráim száma. (A természetismeret tantárgyat 5-6. osztályban a biológia és földrajz szakos tanárok tanítják.) A nemrég lezárt tanéven a földrajz szakos kollégánót több órát, annak ellenére, hogy neki túlórája volt, nekem pedig szükségem lett volna az órákra. A többi óráim menzáztatás, osztályfőnöki és szakcsoportos óra volt. Ezért 2008. októberében bejelenttem az intézményegység-vezetőhöz, hogy a következő tanévben szeretném napköziben folytatni a munkámat. (Pályakezdemésem elején 14 évig voltam napközis nevelő.) Ezt a megoldást ő is jónak tartotta, de a későbbiek során ezt a munkát is más kapta meg.

P. E. - Számomra erre utaló jelek nem voltak, annál is inkább, mert április elején érdeklődtem az intézményegység-vezetőtől, hogy a jövő tanévben kapok-e első osztályt, amire az volt a válasz, hogy „nagy valószínűséggel”.

- Úgy érzitek-e ti - hogy a polgármesterasszony szavaival élve - eddig „szociális segélyként” jutottatok a fizetésetekhez? Mit csináltak a pénzetekért?

K. E. - A nevelő-oktató munkámat 34 évem keresztül – ezt a szakfelügyelői jegyzőkönyvek, és a minősítés is tanúsítják – becsületesen, és jól végeztem. Emellett még szabadidőmben 11 évem keresztül az ausztriai Szafari Parkba is vittem több száz gyermeket és szüleiket. 8 éve a 7. osztályosokkal a budapesti Tropicariumba tesztünk látogatást, hogy a tanulók biológiai ismeretei bővíljenek. Ezen kívül több évem keresztül részt vettem a nyári táborok, erdei iskola szervezésében és lebonyolításában. Osztályfőnökként többnapos osztálykirándulásokat, színházlátogatásokat szerveztem. Több főiskolás hallgatót vett részt az óráimon hospitálóként, és segítettem munkájukat a gyakorlati tanítások felkészülésénél.

P. E. - Az oktató- nevelő munkámat 22 évem keresztül – a minősítemem is igazolja – becsületesen és jól végeztem. Emellett még az iskolai és osztály ünnepségeket is megszerveztem, levezettem. Több alkalommal részt vettem az erdei iskolában. A nyári táborokat több évem keresztül megszerveztem, lebonyolítottam. Osztályfőnökként minden tanév végén kirándulásokat szerveztem. Osztályaimmal rendszeresen színházlátogatásokon vettünk részt. Több főiskolás hallgatót vett részt az óráimon hospitálóként, és segítettem munkájukat a gyakorlati tanítások felkészülésénél. (Csak nem csináltak olyan rosszul a dolgunkat, ha ránk bízták őket?)

- Ki közölte veletek a konkrétumokat? Ki vállalta a felelősséget? Egyáltalán jelenleg mi a konkrétum?

K. E. - A május 29-ei VIK igazgatójával történt beszélgetés után felkerestem a problémámmal az intézményegység-vezetőt, aki közölte velem, hogy a hír igaz.

Annak ellenére, hogy az októberben történt szóbeli megegyezésünk alapján a nevemet ő a napközis csoporthoz beírta, de utána valaki onnét kihúzta. (Vajon ki, és miért?) Így valóban nem tudnak nekem órát adni. Ekkor még rész munkaidőről szó sem volt. Ezek után a nevem következetesen nem szerepelt sehol.

P. E. - A június 15-én ismertetett ideiglenes tantárgyfelosztásban a nevem a Széchenyi I. Ált. Iskolában nem szerepelt, helyettem az első osztály egyik osztályfőnökeként egy Mezőtárkányon tanító kollégánót neve hangozott el. (Ézt június 18-án ismét megváltoztatták, egy a Teleki Ált. Iskolában tanító kollégánót került a helyemre. – tudomásunk szerint Nagy Istvánné, a tagintézmény-vezető felesége – a szerző.) Engem a dormándi tagiskolába napközis nevelőnek helyeztek ki. (Pedig nem csak én adtam le 4. osztályt.)

- Jelenleg hol tart az ügyetek? Milyen lépések történtek? Éreztétek eddig, hogy a főnökeitek közül bármelyikük is kiállna mellettek?

Kádas Imre (évtizedek óta a Széchenyiben tanító tanár, aki különösen nagy gondot fordított a diákok tanórán kívüli szabadidejének hasznos eltöltésével. A továbbiakban K. I.) – K. E. – P. E. -Egy független szakértő lett felkérve az eset kivizsgálására 150 000 Ft-ért (az adófizető polgárok pénzén). Az ártó az információ a polgármesterasszony szájából hangozott el egy nyílt képviselőtestületi ülésen. A szakértői véleményt meg sem várva mind a hárman megkaptuk írásban a döntést, miszerint Kádas Imrénél 12,5 testnevelés órája, Kóródi Erzsébetnek 6 biológia órája az 5-6. osztályban és 5 bejáró ügyelete van. Ezek fél állások. Poczkó Erzsébetnek várhatóan a dormándi állás lett felajánlva. De akkor mihez kellett a szakértő véleménye? A felelősséget senki nem vállalta (egymásnak dobálják a labdát), és a vezetők közül senki nem állt ki mellettünk.

- Megítélésem szerint Kóródi Erzsike személye volt talán a leginkább meg-hurcoltatva. Laminé nyilatkozata szerint egyszer egyszakosnak vagy aposztrofálva, másszor olyan emberként vagy nyilvántartva, aki nem foglalkozott a továbbképzésekkel, aki a feleslege felhívására sem vett részt ún. pedagógustovábbképzéseken... Mi az igaz ebből? Egyáltalán milyen végzettségeid vannak? Valóban igaz, hogy a jelen állás szerint biológia órát nem is kaptál a 2009/2010-es tanévben a Széchenyiben? Igaz, hogy nem ballagtál el a 8. osztályos diákjaidal? Miért?

K. E. - Biológia-mezőgazdasági ismeret és gyakorlati foglalkozás szakon végeztem. Ezáltal a háztartási ismereteket is taníthatnám, ahol a lányok a kézimunka és a főzés alapismereteit sajátíthatnák el. Ennek nagyobb hasznát vennék, mint a



Nyári tábor (2009)

fűrés-faragásnak. Rejtélyes módon a továbbképzésekről, tanfolyamokról szóló tanúsítványaim a személyi anyagomból eltűntek. Pedig az elmúlt években négy tanfolyamot is elvégeztem (150 órában). Ezek az okiratok június 30-án kerültek általam pótlólag az anyagomba. Az intézményegység-vezető semmilyen szak elvégzésére nem kért fel. Mire is kért volna, hisz az iskolában a szakos ellátottság 100%-os. Több mint 20 éve a Széchenyiben én tanítom a biológia tantárgyat. Az a vád ért, hogy ennek a tanévnek a végén cserbenhagytam a 8-os diákjaimat, mivel nem ballagtam el. Munkámat mindig szívvel-leléssel végeztem, de a fent leírt események mind lelkiileg és fizikailag nagyon megviseltek. A családom, barátok, volt tanítványaim, szülőik és a mostani 8-osok együttérző támogatása és szeretete lendített át a krízishelyzeten.

- A tantárgyfelosztás létrejöttében mennyire lettek ti bevonva? Annak létrejötté után véleményeztették-e veletek? Ami egyébként a 1993/79-es tv. értelmében kötelező?

- A tantárgyfelosztást nem véleményeztették velünk, csak tényként közölték! -állítják egybehangozva a tanárok.

- Kik lesznek az elsős osztályfőnökök a Széchenyiben tudomásotok szerint?

- Természetesen tudjuk, hogy kik lesznek az első osztályos nevelők, hiszen az óvodában kifüggesztették a neveket, de mi nem szeretnénk elmondani. (A szerző utána járt: Nagy Istvánné és Bánik Eduárdné Sári Ildikó, valamint Izsold Lászlóné.)

- (Rém)álmaidokban ez szerepelt, hogy így kell elköszönni a II. Sz. Ált. Iskolától, ill. a későbbi Széchenyi István Általános Iskolától? Gyermekünk és mi találkozunk veletek a következő tanévben?

Mindháromunknak az a véleménye (de még sok füzesabonyi lakosnak is), hogy rémálmban sem jelent meg az, hogy ilyen méltánytalanság, megaláztatás érbennünket. Hogy fogunk-e a következő tanévben találkozni, ez jó kérdés. Mi is szeretnénk erre valakitől választ kapni, hisz ez sajnos nem rajtunk múlik. Olyan kompetens embert szeretnénk találni, aki kérdéseinkre, a miérteinkre valóságos választ tudna adni, mert az igazság még a mai napig nem derült ki. Úgy érezzük munkánk eddig sem volt látszatmunka, de ezután sem szeretnénk olyan munkát végezni, ami nem szolgálja a minőségi oktató-nevelő munkát. Szeretnénk továbbra is teljes óraszámban a Széchenyi Általános

iskolában dolgozni. Mi nem botrányt akarunk, akartunk kavarni, csak az igazságot, az igazunkat szeretnénk kideríteni!!!!

Kádas Imre a kérdéseimre nem igazán válaszolt. Úgy éreztem vele kapcsolatban, hogy a végletekig megkeseredett ember önmagába fordult képét testesíti meg, aki sokat csalódott sok mindenben. Ő a következő, nagyon fontos törvényi kivonatokat juttatta el hozzám, és kérte, hogy ezt adjam közre. Ajánlom Imrével együtt a munkahelyi vezetőik szíves figyelmébe! Ime:

Kivonat a 1993. évi 79-es számú törvényből, a közoktatásról:

4. § (7) A közoktatás szervezésében, irányításában (...) közreműködők döntéseik meghozatalakor a gyermek mindenképpel álló érdekét veszik figyelembe.

19. § (1) A pedagógust (...) megilleti az a jog, hogy személyét (...) megbecsüljék, emberi méltóságát és személyiségi jogait tiszteletben tartásák, nevelői, oktatói tevékenységét értékeljék és elismerjék.

56. § (1) A nevelőtestület a nevelési-oktatási intézmény pedagógusainak közössége, nevelési és oktatási kérdésekben az intézmény legfontosabb tanácskozó és határozathozó szerve.

(3) A nevelési-oktatási intézmény nevelőtestülete a nevelési és oktatási kérdésekben, a nevelési-oktatási intézmény működésével kapcsolatos ügyekben, valamint a törvényben és más jogszabályokban meghatározott kérdésekben döntési, egyébként pedig véleményező és javaslattevő jogkörrel rendelkezik.

57. § (2) A nevelőtestület véleményt nyilváníthat vagy javaslatot tehet a nevelési-oktatási intézmény működésével kapcsolatos valamennyi kérdésben. Ki kell kérni a nevelőtestület véleményét a tantárgyfelosztás elfogadása előtt, az egyes pedagógusok külön megbízásainak elosztása során, valamint az igazgatóhelyettesek megbízása, illetve a megbízás visszavonása előtt.

4. számú melléklet a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelethez

8. a) Az iskolai pedagógiai munka tervezéséhez, a pedagógusok kötelező óraszámának (foglalkozási idejének), a kötelező óraszámába beszámítható feladatainak, munkáinak meghatározásához tantárgyfelosztást kell készíteni. A tantárgyfelosztást az iskola igazgatója - a nevelőtestület véleményének kikérésével - hagyja jóvá.

b) A tantárgyfelosztás alapján készített órarend tartalmazza a tanórai és tanórán kívüli foglalkozások rendjét.

A fenti törvények betartása helyett diktatórikus, a valahol, valakik által eldöntött kérdések mindenáron való véghezvitele, kicsinyes bosszúk sora, a közoktatással szemben érzett felelősség teljes hiánya az illetékesek részéről, az oktatási intézményvezetők érthetetlen közömbössége, az őszinteség és nyíltság teljes hiánya, a pedagógusközösségek semmibevétele jellemzi ma Füzesabonyban a közoktatást. A vezetők nem merik elmondani a közvéleménynek, amit négy szemközti beszélgetéseken megtesznek. (pl. „Sajnos nem tehettem semmit,

a tantárgyfelosztás úgy szá..., ahogy van, ebből képtelenség órarendet csinálni.”)

Teljesen mindegy, hogy ki mikor és hogyan szerzett tudomást a tantárgyfelosztásról, mindegy, hogy milyen észérveket hoznak fel egyesek az „ideiglenes” tantárgyfelosztással kapcsolatban, mit fog a szakértő megállapítani, minden süket fülekre talál! Egyesek még mindig nem értik mit jelent, hogy a Széchenyiben 8 teljes óraszámú és 15 valahány órás felsőtagozatos tanár oktatja és neveli a gyerekeket a következő tanévtől! És mi lesz utána?

Ha így akarjátok, hát legyen!

A hallgattassék meg a másik oldal elvet érvényesítve felkerestem a VIK igazgatóját, Valyon Istvánt, valamint Nagy Istvánt, az érintettek közvetlen felettesét, a Széchenyi tagintézmény-vezetőjét is. Egyikük sem akart válaszolni a roppant egyszerű kérdéseimre. Egymáshoz küldözgettek. Valyon István végül vállalta, hogy felel kérdéseimre, mint a VIK igazgatója, mint a szóban forgó tanárok munkáltatói jogkörének gyakorlója. Az interjú kérdéseit átküldtem számára e-mailen. Ezek a következők voltak:

- Mikor szerzett tudomást a VIK igazgatója, hogy a Széchenyiben 3 pedagógus jövő tanévi foglalkoztatásával problémák vannak? Mik ezek a problémák? Az érintettek hogy szereztek erről tudomást? Mikor?

- Miért az ő személyükkel van probléma? Mi indokolja a 3 fő körüli változások iskolai szinten?

- Miért kell pl. a biológia órákat egy másik tagintézményből átтанító pedagógusnak oktatnia, ha a Széchenyiben is van biológia szakos? Ugyan ez a kérdés fennáll Kádas esetében is. Miért a Remenyikből tanítanak át testnevelést?

- Igaz-e a hír, amit Nagy István értekezleten már ki is hirdetett a kollégáknak, hogy Mezőtárkányból érkezik Bircsárné a Széchenyibe? Illetve most már lehet, hogy a Telekibe? Vagy a legújabb felreppent hírek szerint tényleg ő lesz a közoktatási referens a polgármesteri hivatalban? Kik

lesznek az elsős osztályfőnökök a Széchenyiben?

- Az Ön tudomása szerint a Széchenyiben a 1993. évi 79-es tv. értelmében a tantárgyfelosztást véleményeztették a tantestülettel? Mi volt ennek az eredménye? Egyáltalán ki készítette a tantárgyfelosztást?

- Készült egy „független szakértői” elemzés a kialakult helyzetről... Mennyibe került ez a városnak? Mi lett az eredménye?

- Milyen felajánlását tartalmaz az a levél, amit a napokban kaptak meg a kollégák? Mi történik akkor, ha nem fogadják el a csökkentett munkaidőt?

- Kinek a döntése a három fő leépítése, munkaidejük redukálása? Ki az a személy, aki ezt elrendelte? Aki kiválasztotta őket?

- Szeretném, ha a nagy nyilvánosság előtt Ön, mint a VIK főigazgatója, tájékoztatná az érdeklődő olvasókat arról, hogy Kóródi Erzsébet nem egyszerű tanár! Továbbá nyomatékosítaná, hogy a pedagógiai munka ellátásához igen is megvan a végzettsége. Továbbá nem csak biológia, hanem háztartási és mezőgazdasági ismereteket is oktathat. Aminek talán nagyobb lenne a sikere, értelme, mint a jelenlegi technika óráknak, ahol a lányok is ütféjűvel, gyaluval stb. dolgoznak, ahelyett, hogy rántást, habarást kavarnának ill. varrnának...

- Egy munkahelyi vezetőnek, mint pl. Ön is, nem az lenne a dolga, hogy kiálljon a beosztottjaiért tűzön-vízen keresztül? A három érintett pedagógus mellett ki volt az a vezető, aki kiállt? Ha nem volt ilyen, akkor miért nem?

A kérdések megválaszolatlanul jöttek vissza az e-mail boxomba, azzal az üzenettel Valyon úrtól, hogy Nagy Istvánnal történt konzultációja után úgy döntöttek, nem kívánnak a kérdésekre válaszolni...

No comment!

Márkus Róbert Zsolt



Szakedolgozatok kötése rövid határidővel!

Munkafelvétel:

Eger, Szarvas tér 1.

Veres Sándor

30/851-8569; 36/510-919

Megoldhatatlannak látszó konfliktushelyzetet él meg családjában? Kamasz gyermeke nehezen illeszkedik be közösségekbe? Iskolás gyermeke szorong reggelente? Óvodás gyermeke sír, amikor el kell válnia Öntől? **Van segítség! Hívjon bizalommal, problémáját diszkréten ezelem! Okleveles pszichológus elsősorban 3-18 éves korig pszichoterápiás jellegű beavatkozást illetve nevelési tanácsadást vállal!**

Problémakörök: szorongásos panaszok, beilleszkedési nehézségek, nevelési nehézségek, családi konfliktusok, gyász, depresszív jellegű panaszok, enuresis, pszichoszomatikus megbetegedések, alvászavar. Alkalmazott módszerek: nevelési tanácsadás, relaxációs technikák, családterápiás szülőkonzultáció stb.

Telefon: 70/36-66-301

Márkusné Barkó Otília pszichológus

Az orvos válaszol:

Hasznos tanácsok dr. Magyar Istvántól

-Mit javasolsz, mit tegyünk akkor, amikor egy forró, nyári napon a strandon nagyon leég egy kisbaba, ill. akár egy felnőtt? Mennyire kell komolyan venni az utóbbi időben hangsúlyozottan emlegetett uv (a,b) sugárzást? Hogyan, mikor tartózkodhatunk a napon?

-A strandon, vízparton szerzett leégésekkel kapcsolatosan komoly aggodalmaim vannak, elsősorban, ha ez egy kisgyermekkel történik. A kérdés szociális oldala a szülők felelőtlensége. Az orvosi oldala a csecsemők és kisgyermek élet-tani jellegzetességei. Minél kisebb egy gyermek, a viszonylagos testfelülete a testsúlyához képest annál nagyobb. Kiseb-bb kiterjedésű bőrártalom is nagyobb százalék testfelszín jelent. Ráadásul a ve-rejtmirigyek működése és az agyi hő-szabályozás is fejletlenebb. Ennélfogva a hőleadási képesség nincs olyan mértékű, mint a felnőtteknél. A gyermek felmele-gedhet, hamar kiszáradhat. Mindkettő ál-lapot, mely sokszor együttjár, pillanatok alatt életveszélyes krízishelyzetet ered-ményezhet, mely csak kórházi körülmé-nyek között gyógyítható biztonsággal. A

nap okozta égés mellett ilyen károsodás a fejet érő sugárzó hőhatás okozta agy-hártya izgalom, a napszúrás. A gyerme-keknek sok vizet kell inni. Ez lehetőleg ne cukros üdítő legyen. A nap hatása bi-zonyos mértékig életfontos, tudjuk hogy a D vitamin képzésben fontos szerepe van a napozásnak. Ez természetesen csak é-s-szerű keretek között igaz. A gyermekek bőre vékonyabb, mint a felnőtteké, és az ultraibolya sugarak hamarabb okozzák a mélyebb bőrretegek károsodását, mely az égés különböző fokozataiban, döntően elsőfokú de nemritkán felületes másodfo-kú égésben nyilvánul meg. Ez a fájdalom mellett rossz közérzettel, nyugtossággal de akár gyomor-bélrendszeri vagy akár a már említett idegrendszeri tünetekkel járhat. Nincsenek mindent elsöprő meg-győző bizonyítékok, de a melanóma és a bőrrák kockázatát a napleégés és a túlzott ultraibolya sugárzás expozíció jelentősen megemeli. Aranyszabály, hogy a kisgyer-mekek napoztatását kerülni kell a túlságo-san verőfényes nyári napokon, elsősorban a 11-15 órai időszakban. Amennyiben a nap leégés már megtörtént, a gyermeket

tanácsos akár panaszmentesen is orvos-nak megmutatni. Fájdalmas bőrpír vagy ennél komolyabb bőrtünetek vagy bármily-en szervi tünet esetén fel kell keresni az orvost. Elsősegélyként tanácsos hús tiszta vízzel, vagy vizes zsebkendővel az égett területeket hűteni.

Általánosságban elmondható, hogy a modern kor közizlése előnyben részesíti a napbarnította, sportos küllemet. A túlzott napozás azonban az emberek bőrének rétegeiben lévő elasztikus rostokat befolyásolja és igaz, hogy nem gyorsan, de 10-15 év alatt korai ráncosodáshoz, a bőr viszonylagos petyhüdttségéhez, öregebb küllemhez vezethet. Fontos a fényvédő adalékokkal kombinált kozmetikumok alkalmazása. Ezekről is elmondható azon-ban, hogy olcsó húsna híg a leve. Senki ne higgye, hogy a pusztá kakaóvaj vagy az étolaj elegendő védelmet nyújt. Vigyáz-zunk gyermekeinkre, legyünk mértékle-tesek, körültekintőek és a rendelkezésre álló eszközökkel óvjuk magunkat, elő-zük meg a korai és késői károsodásokat!

Amennyiben megválaszolatlan orvosi kérdése van, küldje el azt szerkesztősé-günkbe (Füzes Krónika, 3390 Füzes-abony, Pacsirta út 54/a) vagy e-mailben a fuzeskronika@citromail.hu címre „Az orvos válaszol” felirattal, és következő számunkban közöljük a doktor urak vála-szát!

-márkuszs-

Sütő Barnabás:

Nyári napnyugta

*Nyár illata kúszik az alkonyi légben
És lángvörös színekben fürdik a táj
A lenyugvó nap dala bomlik szerényen
S a fű közül röppen az éji bogár.*

*A fák koronája rőt felhőkkel játszik
És bíborba hajlik a málnabokor
A fény sugar clikkan, mint hasított gránit
Átszelve az erdőt a földre hajol.*

*Lágy búcsúzó csókját elhintve a szélben
Még utolsó villan a nap sugara
Majd átadja helyét, a hold lesz most ébren
S a nappalt felváltja egy szép éjszaka..*



TOP HITS - 2009. nyara

1. Cece Peniston - Finally
2. Scotty - The pirates of caribbean
3. Lady Gaga - Poker face
4. Ron Carroll - Bump to this
5. Dj Wayko - El mariachi
6. Dj Master Walter - Ibiza
7. Inna - Love
8. Natural Born - Candy on the dancefloor
9. Bárány Attila - White Angel
10. Children of distance - Tökéletes pillanat
Wenczel Ádám (Dj Grékó)

Csak egy kutyás a kutyások közül...

Hajdanán, az 1970-es évek elején Füzesabonynak is volt kutyaki-képző pályája, ami sajnos a 33-as fő út kikerülőszakaszának meg-építése miatt megszűnt. Hej, de jó híre is volt abban az időben tele-pülésünknek! Jártak ide Egerből, Emődről, Mezőkövesdről is. Min-den évben megrendezésre került a „Bányász István emlék-kiállítás”, számos néző előtt. Zajlott a kutyás élet! Egész héten gyakoroltunk, tanítottuk kedvenceinket, fajtától függetlenül neveltük a kutyákat.



Itt dolgozott egy nagyszerű em-ber, - aki már sajnos nincsen közöttünk - a mezőkövesdi Rejter Lász-ló! Az élete volt a kutya – leginkább a német juhász fajta. „Germán alföldi kennel” névvel tenyésztett., és munkája elismeréseként az MNJK tenyészbírója lett. Sajnos a kutyapályát elvették tőlünk, az MNJK szervezet megszűnt.

Geda Sándor biztatására többen próbáltuk a kutyázás hagyomá-nyát ismét feleleveníteni, de folyton falakba ütköztünk. Jártamban, keltemben - az emberekkel beszélgetve - láttam, éreztem, hogy sze-rették volna többen közülük továbbra is ezt a sportot üzni. Vittük vol-na a hagyomány megőrzéseként a Bányász István nevéhez fűződött versenyeket. Fáj, ha arra gondolok, hogy itt a városban is sok kutyás volt-van, de ennek ellenére az idén május elsején a majálisra a szom-széd faluból kellett idejönni kutyásoknak, hogy bemutatót tartsanak. Talán érdemes lenne elgondolkodni rajta, hogy a városban élő kutyá-sok nem érdemelnének-e meg egy megfelelő területet egy szép helyi hagyomány folytatására?

Valent András

Olvasói levelek

2009 – Válság – Költségvetés

(a laikusok szemével)

A Kotán György által írt, és a februári Füzesabonyi Hírmondóban megjelent azonos című cikk tartalmát próbáltuk többen értelmezni a laikusok szemszögéből.

Íme, az eredmény! A 2009. évi költségvetés fő számai azt mutatják, hogy hiába voltak az elmúlt két évben végrehajtott „megszorító intézkedések” – a bíróság által is törvénytelennek ítélt intézményintegrálás és a minden emberséget nélkülöző elbocsátások – a költségvetési hiány semmit sem csökkent. Úgy is mondhatnánk, hogy amit nyertek a réven, elveszítették a vámon! A „megtakarítást” elvitte a sok-sok kifizetendő pénz! (pl. a könyvtárosok 60 milliója!)

A gazdasági válság országos hatását ismerjük az újságokból és a tv csatornák tolmácsolásából. A város költségvetésében – várakozás ide vagy oda – visszaköszön a válság hatása több ok miatt is, de főleg azért, mert a svájci frankban felvett egy milliárdos hitel okán az önkormányzat költségvetése is ki van szolgáltatva az árfolyam és kamat változás alakulásának. Ezt még Füzesabonyban sem tudják kivédeni! Ennek elismerése helyett ismét jött a fennkölt öndicséret, az öntömjenző ömlengés arról, hogy micsoda, ragyogó helyzetben van a település. Idézem: „A testület előtt a Polgármester asszony egy olyan konzolidált, optimista költségvetést terjesztett be, ami soha nem látott fejlesztési programokat, városi beruházásokat és fejlődést vázol. De ez nem elég! Nincs szó közalkalmazottak, köztisztviselők elbocsátásáról, leépítéséről, megszorításokról.” Csakhogy ezek az állítások ismét fél igazságok, sőt félrevezetések. Mert ezzel szemben a valóság az, hogy a fejlesztések nem a fontos dolgokra irányulnak, (pl. a Rákóczi út rekonstrukciója), nem teremtenek munkahelyet, melyet vállaltak a jelenlegi városvezetők választási programjukban. A legnagyobb felelőtlenség, hogy – saját forrás és pályázati pénz hiányában – mindent hitelből valósítanak meg teljes mértékében, így minden megvalósított beruházás csaknem a duplájába fog kerülni, hiszen az egy milliárdos hitel visszafizetése durván a duplájába kerül minden költséget összeszámolva. Erről viszont minden alkalommal elfelejtik a lakosságot tájékoztatni!

Lekezelő és egyben sértő Kotán György azon véleménye, mely szerint a városlakót nem érdekli, hogy „miből” csak az, hogy „miért” nincs? A „miből és hogyan gondja a Polgármesteré és a Testületé.”

Szerkesztőségünk az olvasói levelekben leírtakkal nem feltétlenül ért egyet, azok tartalmáért felelősséget nem vállal. Név nélkül írott levelet nem áll módunkban leközzölni, de amennyiben levélírónk kéri, hogy neve az újság hasábjain ne kerüljön nyilvánosságra, akkor annak helyt adunk.

/a szerk./

Nagy tévedésben van, mert a lakosok nem buták és megértik, hogy vannak korlátok. A polgármester és a testület pedig esetenként olyan felelőtlen, több tízmilliós anyagi következményekkel járó döntést hozott már az eltelt időszak alatt, hogy nincs ezek után kellő bizalom arra, hogy a „miből és hogyan” kérdésre megfelelő megoldást találjanak. Lehet, hogy a lakosság aláírásgyűjtése visszatántorította a testületet a direkt létszámcsökkentéstől, de azt látjuk, hogy ismét olyan manipulációba kezdtek, amelynek a vége mégis csak elbocsátás lesz, mert olyan helyzetet teremtenek, olyan feltételekkel ajánlják fel a foglalkoztatást „jóindulatúan”, hogy a dolgozó – ha nem akar éhen halni – ne tudja elfogadni. Tudomásom szerint egyik intézményben a törvény által előírt létszám normatíva sincs biztosítva hónapok óta – legfeljebb papíron. Egyéb feltételekről meg jobb, ha nem is beszélünk! Milyen álságos az az állítás, miszerint: „az intézmények korrekt finanszírozása, fenntartása mellett hangsúlyosan a közalkalmazottak, köztisztviselők megbecsüléséről, foglalkoztatásáról, a munkahelyek védelméről szól a költségvetési rendelet.” Megbecsülés alatt értsd: 34 éves munkaviszony után olyan pedagógust taszítanak megalázó, kiszolgáltatott helyzetbe, aki hivatásának tartotta a pedagógusi pályát, szerették a gyerekek és a szülők. Sokan a tanítványai közül azért választották a pedagógusi pályát, mert példaképüknek tekintették Öt. Ha mégis távoznia kell az iskolából, akkor egy igazi pedagógust veszít Füzesabony, aki nemcsak tanított, de nevelt is, ápolta a gyerekek lelki világát, pozitív hatással volt a személyiség fejlődésére, egész életét a hivatásának áldozta. Sok ilyen szemléletű pedagógusra lenne szükség! A lakosságot ebben a kérdésben is csak félig tájékoztatták, mert arról nem szólt a legutóbbi Füzesabonyi Hírmondóban a Polgármester asszony, hogy kik jönnek az oktatásba!

Más! A demokrácia nagyon fontos és érzékeny intézménye a társadalomnak, amelyet illik tisztelni és nem szabad közhehellyel lejártni! A Polgármester asszony 2008. novemberében a Heves Megyei Hírlapban megjelent nyilatkozatában arról szólt meggyőződéssel, hogy az eltelt időszakban a demokrácia erősödött Füzesabonyban. Sajnos azok az érvek, amelyekkel a „meggyőződését” igyekszik alátámasztani, erősen sántítanak. A közmegehallgatások száma nem több mint ko-

rábban volt, sőt: 2007. októbere óta a városi település részén egyáltalán nem tartottak közmegehallgatást, a falusi részen is inkább egy-egy konkrét témában meghirdetett lakossági fórum volt (pl. városrendezési tervmódosítás, városközpont rekonstrukció stb.), ahol a résztvevők tudomására hozták, hogy más témában nem várnak hozzászólást. A felvetett kérdésekre kioktató választ adtak, lejárta, megszegve a kérdést, hogy hozzászólni már ne is legyen kedve. El sem tudják képzelni, hogy ha az övékkel ellentétes véleményt képvisel valaki, azt nem politikai indítatásból teszi, hanem szakmai megfontolásból vagy józan gondolkodásból fakad a véleménye, netán az emberség hiányolása okán fogalmazza meg a véleményét. **Nem kellene mindenbe belekeverni a politikát!** A „Füzesabonyi Hírmondó”-ban csak olyan cikkek jelennek meg, amelyek a jelenlegi vezetés munkáját dicsérik, méltatják. Soha nem kérdezik meg mások véleményét, akik esetleg másként gondolják a dolgokat. Ugyanez történik a városi televízióban is. Az elmúlt évek alatt lezajlott és jelenleg folyó létszámmozgások is összefüggésbe hozhatók a velük azonos, illetve eltérő vélemény kinyilvánításával.

Végezetül pedig, a polgármester asszony és a képviselőtestület az eddig eltelt időszakban nem azt bizonyította, hogy szívesen fogadná a javaslatot az általa „ellenzéknek”, „hangos szűk csoport”-nak nevezettektől. Így pedig nem lehet közösen átvágni a jelképes szalagot a szocialista országgyűlési képviselővel, ahogyan eddig viselkedtek vele szemben!

Hát véleményem szerint így működik nálunk a demokrácia!

Bálint Balázsné

Bankszámlaszám változás

Ezúton tájékoztatjuk tisztelt támogatóinkat, üzleti partnereinket, hogy az Összefogás Füzesabonyért Egyesület bankszámlaszáma 2009. június 02. napjától a Füzesabony és Vidéke Takarékszövetkezet informatikai átvállása miatt az alábbira változott:

61900019-17120870

Kérjük minden további, egyesületünkkel kapcsolatos pénzügyi tranzakció esetében ezt az új, jelen tájékoztatásunkban közölt bankszámlaszámunkat alkalmazni!

Wenczel Árpád
az ÖFE elnöke

Nyílt levél Wenczel Árpádhoz, az Összefogás Füzesabonyért Egyesület Elnökéhez

Elnök Úr! A Füzes Krónika III. évfolyamának 9. számában megjelent „És Önnek mi a véleménye? Városi Televíziózást Segítő Kht.” című írás miatt fordultunk Önhöz.

2009 januárjában arról tájékoztatott bennünket, hogy lakossági vélemények alapján cikk készül a Városi Televízió munkájával kapcsolatban. Akkor azt kértük Öntől, hogy a megjelenés előtt legyen lehetőségünk megismerni az írás tartalmát, valamint Füzes Krónikában reagálhassunk annak állításaira. Ön megígérte, hogy eleget tesz kérésünknek.

Február végén Ön jelezte felénk, hogy nem érkezett be a lapjukhoz egyetlen olvasói levél sem. Így nem lesz cikk sem, csupán az észrevételek elmaradá-

sát írják meg egy-két sorban. Kérésünk pedig a reagálásra oka fogyottá vált.

Ehhez képest a március 6-ai számban a fenti címmel, több mint féloldalas írást hozott le az Ön által szerkesztett Füzes Krónika. A szerzőt „-márkus r-”-t jól ismerjük, hiszen egykori külsős kollégáról van szó, akit 8 éven keresztül bízott meg a szerkesztőség különböző munkákkal. Továbbá „-márkus r-” a „nagyon is vidéki szemléletű” szerkesztőség tagjainak támogatásával és személyes ajánlásával vett részt 2006 tavaszán kéthetes tanulmányúton az USA-ban, amelynek - a repülőúton kívül - minden költségét az Egyesült Államok Külügyminisztériuma fedezte. Nem kívánunk vitatkozni a cikk állításaival, mivel az nem állít semmit.

A szerző kioktató stílusa, szándékosan sértő mondanivalója nem a mi világunk. Mindössze annyit fűznék hozzá, az olvasói érdektelenség mögött az is állhat, hogy a Füzes Krónikát nem olvassák az itt élők...

Elnök Úr! Ezek után úgy gondoljuk, Ön megszegte a Városi Televízióknak tett ígéretét. Tudjuk a gentleman's agreement nem divat a hazai közéletben, mi mégis valljuk az adott szó kötelez.

Ezért úgy döntöttünk, megszakítunk minden kapcsolatot az Összefogás Füzesabonyért Egyesülettel, és a szervezett vezetőivel. A jövőben a Városi Televízió nem kíván foglalkozni az egyesület tevékenységével, nem ad hírt rendezvényeiről, és vezetőit nem szerepelteti műsoraiban.

Füzesabony, 2009 március 9.

**Molnárné Simon Edit ügyvezető,
Horváth Péter szerkesztő, Tóth Balázs operatőr**

VTV Füzesabony

Molnárné Simon Edit, Horváth Péter, és Tóth Balázs részére

Tisztelt Hölgyem és Uram! Köszönöm hozám intézett nyílt levelüket, ami egyben azt is tükrözi számomra, hogy másokhoz hasonlóan Önök is olvassák a Füzes Krónikát! A hármuk által leírtakat tudomásul veszem, és annak tartalmát egy dolog kivételével nem is vitatom. Ez pedig a következő.

Az ominózus cikk írója – Márkus Róbert Zsolt – talán valóban, egy-két mondatában kissé bővebben fejtette ki véleményét a VTV-vel kapcsolatban, azonban mint Önök is írják, cikkében semmilyen konkrétumot nem fogalmazott meg, hiszen a Szerkesztőségünkhöz nagy megdöbbenésünkre egyetlen Városi Televízióval kapcsolatos visszajelzés sem érkezett, így ez a téma oka fogyottá vált. Ezért nem küldtem át Önöknek az anyagot betekintés végett. A leírtakra tekintettel úgy gondolom, az Önök irányába valóban tett, konkrét szóbeli ígéretemet nem szegtem meg! Ez egyébként sem szokásom, hiszen én is egyetértek Önökkel abban, hogy két „gentleman” között a szóbeli ígéret is kötelez!

Sajnálom, hogy a Városi Televízió az Összefogás Füzesabonyért Egyesület eddigi tevékenységéről, rendezvényeiről nem igazán tájékoztatta a városunk lakosságát, annak ellenére, hogy a helyi civil szervezetek közül egyesületünk a visszajelzések alapján az egyik legismertebb, és legaktívabb! Amikor esetenként mégis szóba került az ÖFE, akkor is inkább negatív hangsúly jellemezte a velünk kapcsolatos riportot, interjút. Azt is szomorúan vettem tudomásul, hogy Önök, és egyesületünk alelnöke között a régi jó, baráti- és munka kapcsolat egyre inkább megromlani látszott. Megítélésem szerint az Összefogás Füzesabonyért Egyesületnek semmi köze nincs ahhoz, hogy Márkus Róbert Zsolt az amerikai külügyminisztérium támogatásával mikor, és hol járt! Úgy vélem, az már

sokkal inkább érintette az ÖFE-t, hogy a VTV ügyvezetője – Molnárné S. E. – állítólag, alelnököm elmondása szerint a 2006-os választások után, négy szemközti beszélgetés során jelezte Márkus R-nek, hogy a továbbiakban nem áll módjában foglalkoztatni a Városi Televízió szerkesztőségében, mivel más politikai oldalon áll, mint a jelenlegi önkormányzati vezetés, és emiatt nem szeretne a helyi hatalom előtt kellemetlen helyzetbe kerülni. Úgy vélem, Önöknek a településünkön történektől független, objektív képet kellene sugározni a VTV nézői felé, még akkor is, ha a mindenkori Önkormányzat bizonyos okok miatt kiemelt szerepet kell, hogy kapjon műsoraikban! Ennek szerves részét kell képeznie szerintem a civil kontrollnak is, amit viszont jelenleg talán egyedül az ÖFE tölt be bizonyos szinten. A mikéntjét ennek természetesen lehet vitatni, de tényként állítható ugyanakkor az, hogy rajtunk kívül nyíltan senki sem vállalja fel ezt a szerepkört! Ezen túl pedig, jó néhány irodalmi, kulturális rendezvényünk kapcsán megint csak egy bizonyos úrt próbálunk betölteni, a visszajelzések alapján sokak tetszésére, és meglegedésére – éppen ezért nem értem meg eddig sem Önök részéről a szűkös tájékoztatást rólunk a televízió nézői felé! A leírtak alapján úgy vélem, nem nagy változást hoz gyakorlatilag az sem, ha a jövőben egyáltalán nem jelenhetünk meg az Önök műsoraiban, igaz innentől végképp nem mondhatják majd el magukról a széleskörű, objektív műsorszerkesztést, és ezért az alapító okiratukban leírt célok teljesítése is részben, megkérdőjelezhető lesz! De ezt majd az idő természetesen úgyis el fogja dönteni! Egyébiránt a képűtség hirdetésű felületet a leírtaktól függetlenül alkalmanként továbbra is igénybe kívánjuk venni bizonyos programjaink népszerűsítése érdekében, amit

Önök tudomásom szerint nem tagadhatnak meg, bízom benne, ezzel tisztában is vannak!

Tisztelt Edit, Péter, és Balázs! Bízom abban, hogy a hozzám eljuttatott nyílt levelük, és az esetleges felsőbb utasítások ellenére 2009-ben, és majd az azt követő „választások évében” is - a nyomás ellenére - megkísérel korrekten tájékoztatni Füzesabony lakosságát! Ez irányú további munkájukhoz kívánok sok sikert, remélve, hogy a leírt álláspontjukat idővel az esélyegyenlőség érdekében meg fogják változtatni, mint „pártatlan” helyi közszolgálati média!

Füzesabony, 2009. március 13.

**Wenczel Árpád,
a Füzes Krónika felelős szerkesztője**

Nyílt levelek

2009. március 9.-én nyílt levelet intézett a Füzes Krónikához a VTV három meghatározó személyisége, amire 2009. március 13.-án – szintén nyílt levélben – reagált szerkesztőségünk. A válaszómban felajánlottam Molnárné Simon Edit ügyvezető asszony részére, hogy a VTV irányunkba tanúsított negatív vélemény nyilvánítása ellenére, mostani számunkban leközzöljük a márciusi Füzes Krónikában a VTV-vel foglalkozó írásra tett észrevételeiket, amennyiben azt július végéig eljuttatják szerkesztőségünkhöz. 2009. augusztus 01.-én volt lapzártánk, és nem érkezett ez idáig sem írott, sem elektronikus úton megkeresés, vagy bármiféle dokumentum hozzánk, így jobb híján a két nyílt levelet tesszük most közzé kommentár nélkül, mert az adott szó bennünket valóban kötelez! Ezzel a lapunk szerkesztősége, illetve az Összefogás Füzesabonyért Egyesület lezártnak tekinti ezt az ügyet.

**Wenczel Árpád
felelős szerkesztő**

Ahol számít a betegek véleménye...

Fókuszban a füzesabonyi orvosi ügyeletet is ellátó Agria Ügyelet Kft!

Az Agria Ügyelet Kft. továbbra is a Füzesabonyi Körzet orvosi ügyeletének ellátója. A Kft. tulajdonosait dr. Magyar Istvánt és dr. Horváth Gábort kérdeztem aktualitásokról.

- *Az elmúlt időszakból milyen fejlesztésekről tudtok beszámolni a Füzesabonyi Ügyelettel kapcsolatban?*

- Saját fejlesztési forrásainkból valósult meg az ügyeleti rendelő átköltöztetése a Szakrendelő földszintjéről a volt gazdasági irodába. A minden igényt kielégítő belső kialakítás a kulturált betegfogadást és ellátást, valamint a dolgozók komfortos elhelyezését szolgálják, úgy, hogy megfeleljenek a jogszabályi előírásoknak is. A gyors labor diagnosztika érdekében mikroszkópot helyeztünk üzembe, valamint vásároltunk vérnyomásmérőket, fonendoszkópokat, kötszerollókat, érfogókat és egy életmentő intubációs táskaát a garatba kerülő idegentestek eltávolítására is alkalmas speciális Magill fogókkal felnőtt és csecsemő méretben egyaránt. A fejlesztés mintegy két és fél millió forintba került. Ezen kívül a meghibásodott informatikai berendezésünk is szervizelve és korszerűsítve lett.

- *A korábban ígért minőségirányítási vizsgálólapok kikerültek-e már a rendelőkbe? Ezáltal a betegek észrevételeit tudják-e jelezni felétek?*

- A minőségügyi erőfeszítéseink a dolgozók egyéni és csoportos tréningjei mellett valóban olyan marketing munkát is magába foglalnak, mint az arculat javítását és a páciensek elégedettségének fokozását szol-

gáló adatlapok bevezetését. A kérdőívek elkészültek, sajnos a jogásznok szerint az egyik kérdés esetleg sértheti a betegjogokat illetve az adatkezeléssel kapcsolatos jogszabályt, ezért visszavontuk a terjesztést. Az új nyomtatványok augusztusban biztosan elkészülnek és terveink szerint szeptember 1-jétől megkezdjük az alkalmazásukat.

- *Melyek azok a legfontosabb események, történések, jelenségek, amelyekről be tudtok számolni? Amelyet fontosnak tartotok megemlíteni?*

- A füzesabonyi ügyelet az egri kórház vonzáskörzetében látja el a küldetését. A kórház körüli szervezeti bizonytalanságok az ügyelet munkájában a forgalom erősödését eredményezték. Sajnos az orvosok egy része, különösen a nagyon tehetséges és ambiciózus fiatal doktoraink áttelepülnek a klinikák és a regionális gyógyító centrumok nagyvárosaiba. Így kevesebb ügyeletet tudtak vállalni az elmúlt hónapokban, és a pótlásuk folyamatosan külsős orvosokkal történik, akik még esetleg nem ismerik annyira a helyi szokásokat és magának a területnek az egészségpolitikai, közegészségügyi specialitásait. A teljes beilleszkedésük néhány hetet igénybe vehet, független attól, hogy szakmailag kitűnő kollégák. Amennyiben a doktoraink esetleges szervezési és helyismereti kérdésben tájékoztatlanak tűnnek, kérjük a lakosságot, hogy segítsék őket, mert az ambulancián és a helyszíni ellátásban egyaránt biztosan kitűnő és eredményes gyógyítást kapnak. Azonban lehetnek olyan

szervezési és személyes ismeretek, amelyekben az újonnan beálló ügyeletes doktorok még nem rendelkeznek kellő információval (például előfordulhat, hogy nem ismerik a házi orvost). Közös érdek, hogy a gördülékeny betegellátás a rendelkezésre állás és a munkaidő hatékony kihasználásával történjen, ne menjen el fölösleges idő olyan kérdések tisztázásával, melyek a lakosság segítő attitűdjével elkerülhetőek.

- *Azt is kérjük, hogy amennyiben a gyógyító személyzet elkéri a TAJ kártyát, vagy annak hiányában bármi más, személyazonosításra alkalmas dokumentumot, úgy azt a tisztelt lakosság ne vegye zaklatásnak, ugyanis ez jogszabályi kötelezettsége az ellátóknak.* Sajnos előfordult már más intézményben, hogy jogosulatlan személy, más nevében vett igénybe szolgáltatást, és ezért a gyógyító személyzetet kötelezték az egészségbiztosító felé kártérítésre, ugyanis nem jártak el kellő körültekintéssel, azaz nem ellenőrizték a TAJ kártya érvényességét.

- *A nyári időszakban jelentősebb a betegszám, vagy épp ellenkezőleg, ez az az időszak, amikor kevesebben keresik statisztikailag az ügyeleteket? Akik felkeresik, általában milyen problémákkal?*

A nyári időszak a megszokott hasmenés, hányás, hőségpanaszok és a frontátvonulások klinikuma köré épül föl. A 2009-es év sajnálatos különlegessége a nyárra kitörő influenzajárvány és az eszkalálódása elleni küzdelem. Az ország első influenzás esete is ügyeletünkben jelentkezett. Szerencsére a személyzetünk közül senki sem betegedett meg és a fiatal férfi is gyorsan gyógyult. Füzesabonyban sajnos nem jellemző az idegenforgalom, így az ügyeletet nem szokták turisták „ellepni” a maguk jellemző panaszkörével.

-markuszrs-

Mese-sarok

Mi lesz, ha a légbuborékok kidurrannak?

Meseország közepén volt egy kicsike város, melyet sűrű fűzfá erdő vett körül. Semmi különleges nem volt ebben a városban, csak az, hogy itt laktak meseország leghiszékenyebb emberei. Egyik éjszaka megjelent fölötte egy repülő csészealj. Mintha egy kicsit gondolkodott volna, hogy leszálljon-e, de utána annál határozottabban indult a város szélén levő kis tisztás felé. Leszállás után azonnal kinyílt az ajtó és elkezdtek kiszállni a furcsa, apró földönkívüliek. Rögtön nekifogtak, hogy átalakítsák magukat olyanná, hogy elvegyülhessenek a város lakói között. Itt Meseországban nem értek semmit a távoli bolygó által sugárzott utasítások. Ezért apró, színes léggömbökkel vették körül magukat, amitől már majdnem olyanok voltak, mint az emberek. Már csak a vízfejük különböztette meg őket, de ez nem volt feltűnő, mivel ilyen a meseország lakói között is akadt. Azonnal elindultak, hogy búvókürrükbe vonják a város lakóit. Először is ködfelhőt bocsátottak a szemük elé, majd átmosták az agyukat. Így aztán már a legpiszkosabb munkát

is el tudták végeztetni velük. Bábokká váltak. A hercegnő megépítette birodalmát: csalásból, gonoszságból, üres ígéretekkel és rengeteg hazugságból. Mindenkit szolgál sorba kényszerített. Kedvencei lettek a csúszómászók. Gyűlölte a tőle okosabbakat, de ezekkel gyűlt meg legjobban a baja. A tudás nem lehetett kimosni az agyukból. Ezekből már sokan fellázadtak a terror, az igazságtalanság és a közpénzek lenyúlása ellen. Megfordult az értékrend. A buták, a vízfejük lettek a vezetők. Legjobban tartott a néptanítóktól. Nemcsak azért, mert okosabbak voltak tőle, hanem azért is, mert a gyermekek fejét csak tiszta tudással voltak hajlandók megtölteni, és ők élvezték a nép megbecsülését is. Mivel ezeket nem tudták megfélemlíteni, egyre durvább eszközökhöz folyamodtak, koholt vádak gyártottak ellenük. Persze már a néptanítók között is voltak olyanok, akik néhány garasért, vagy zsíros állásért eladták magukat, és a becsületüket. Az ő dolguk lenne a fiatalság butítása és átnevelése, hogy ők is maradéktalanul mindent

elhiggyenek. De ekkor a meseország királya a fűzfák városa felé vetette tekintetét és meglátta, nagy bajban vannak alattvalói. Mivel éppen más dolga volt, szólt szellő hercegnek, hogy segítsen a város lakóinak. A szellőtől meglebbentek a buborékok, és előtűnt a valóság. Szerencsére arra járt egy csoport diák. Mivel az ő szemüket nem vakította el a füstfelhő, az agyuk nem volt átmosva, ezért mindent láttak, amit eddig a buborékok eltakartak. Harsány nevetésüktől elkezdtek a buborékok elpattanni. Az idegen lények, akik leakarták igazni meseországot, jobbnak látták ha elmenekülnek. Beszálltak a repülő csészealjba és elmenekültek. Az agyamosottakból néhányan az itt maradt hercegi javakat tulajdonították el. A hazugságot, és a gonoszságot. Így félé, még meg fog gyűlni a bajuk a csalókkal, de ez már egy másik történet. Örüljünk, hogy jól végződött ez a kis mese, és figyeljünk, hogy a rossz ne hatalmasodjon el köztünk!

Szekeres Jánosné

A fenti mese kitalált történet egy képzeletbeli világról. A valósághoz semmi köze nincsen, az esetleges hasonlóság csupán a véletlen műve lehet! (a szerk.)

Augusztusi gondolatok

A Füzes Krónika márciusi számának megjelenése óta olyan sok minden történt körülöttünk, hogy azt maradéktalanul felsorolni képtelenség lenne. Az egész világon átsöpört egy válság, aminek természetesen itthon is éreztük a hatását. Gyengült a forint, aztán kicsit erősödött, de ezt a deviza alapú hitelt felvevők nem igazán vették észre a törlesztő részleteikben. Változott ismét az adótörvény, emelkedett az ÁFA, és a jövedéki adó mértéke is, így drágább lett duplán is az üzemanyag, minek kapcsán gyakorlatilag szinte minden ára emelkedni fog előbb, vagy utóbb. Még mindig nem tudjuk pontosan, a parlamenti képviselők költségtérítése ugyan csökken, vagy nő, rájuk is vonatkoznak minden tekintetben majd az adó jogszabályok, vagy továbbra is úgy alkothatnak törvényeket, hogy bizonyos területeken pont ők mentességet élveznek! A képviselő hölgyek, és urak száma sem nagyon csökken, pedig a választások idején nagyon ígérték mindkét oldalról a kisebb Parlamentet! Erre van pénz ezek szerint, csak másra nem jut minden esetben. Egyre elégedetlenebb az emberek jelentős rétege, ennek jele feltételezhetően egyebek mellett a „Jobbik” jelentős választási sikere is. És nem elég a politikai, gazdasági, feszültség, még a nyakunkon van a globális felmelegedés is! Ez sajnos nem vicc! Az egyre szélsőségsébb időjárás fokozott veszélyt jelent ingatlanaink, ingóságaink, a mezőgazdaság, és úgy összességében minden, és mindenki számára.

Településünkön, és környékén is még friss emlékként él sokunkban a 10 évvel ezelőtti nagy esőzések utáni árvíz, ahol egyebek mellett az összefogás eredménye volt, hogy nem lett még nagyobb a baj. Hiszen ha már a jelenlegi városvezetés „jóvóltából” nem úszkálhatunk a volt képviselőtestület által elnyert milliókból felépített uszodában - vagy éppen a „boldogság tengerén” - legalább akkor már a belvíz, vagy éppen a megáradt Laskó patak ne keserítse meg az életünket. És még ugyan



mit hoz a jövő? Hiszen jó egy év múlva ismét önkormányzati választások lesznek, és a jelenlegi városvezetés jelentős részét várhatóan új személyek váltják majd fel. Így a leköszönő csapatot már lehet, hogy nem izgatja igazán az a tény, hogy ugyanakkor az általuk felvett 1 milliárd forintos hitelt a városnak valamiből vissza kell fizetnie. Ha azonban továbbra sem lesznek jelentősebb nyertes pályázatok a tisztelt képviselők részéről, és minden elképzelésüket önerőből valósítják meg, nos, akkor legkésőbb 2012-től nagyon nehéz helyzetbe sodorják Füzesabonyt, annak lakosságát, eddig meghozott jó néhány intézkedésük eredményeként. A sárba tiport emberi sorsokról már nem is szólva! Tudom, hivatalosan városunkban nincsen, és nem is volt jelentős létszámcsökkentés az önkormányzat intézményeiben, a politikai tisztogatásnak még csak a gyanúja sem merült fel településünkön. Ezt állították esetenként a Füzes Krónika szerkesztősége ellen indított bírósági tárgyalásokon is a Polgármesteri Hivatal képviselői.

Biztosan „önszántukból” mentek el munkahelyükről, választottak lehetőség szerint egy új munkakört - esetenként a prémiuméves programot - a teljesség igénye nélkül például:

- a Könyvtárból: Sipos Attila, Antalné Marika, Vargáné Kati, Bálint Kriszti, és Bessenyei Éva

- a Könyvelő Irodából: Juhász Barbara, Nagyné Antal Szilvia, és Viziné Veres Márta,

- a Városüzemeltetéstől: Tóth Sándor, Bíró Ferenc, és Ferencz Sándorné,

- a Polgármesteri Hivatalból: dr. Kovács Gábor, Molnárné Kovács Klára, Tiba József, Schél Ildikó, Birtáné Kovács Éva, Tamasiné Barta Andrea, Hajdú Szabolcs,

Stefánné Tóth Kinga, Pásztor Lászlóné, Szabó Mártonné, Janovicz Zoltán, Forgácsné Szabó Terézia és Kiss Gergely.

- a Kistérségből Szabó Judit

- a Széchenyi Általános Iskolából: Einerné Sári Erzsébet, Hajdú Sándorné, vagy az éppen aktuális Kóródi Erzsébet, Szabó Jánosné (Poczok Erzsébet), és Kádas Imre.

No, de „majd lesz ez még így se”, hiszen „a nemzetközi helyzet egyre fokozódik”! Valamennyien ismerjük ezeket az ismert mondásokat.

Hamarosan itt van augusztus 20-a! Ünnepejük együtt a Magyar Köztársaság Alkotmányának 1949-es kihirdetését, annak 60. évfordulóját! Méltósággal, és tisztelettel emlékezünk az államalapításra, Szent Istvánra, az új kenyérre, és egyben hazánk egyik legnagyobb nemzeti ünnepére! Töltsük lehetőleg e neves napot családjaink, barátaink körében!

Éljen augusztus 20,

éljen Magyarország, éljen a Haza!!!

Egyben - ezúton is - meghívom tisztelettel Füzesabony városának lakosságát a terveink szerint 2009. szeptember 5-én, várhatóan a Házasságkötő Terem előtti díszteréren – az Összefogás Füzesabonyért Egyesület részéről – megrendezésre kerülő II. Füzes Fesztiválra! Várhatóan 14 órától kezdődnek a kulturális, szórakoztató programok, és 21 óra körül érnek véget. A produkciók egyeztetése már megkezdődött, illetve a helyszínt is megkértük Polgármester Asszonytól. Bízunk benne, hogy nem lesz akadálya a nyárt búcsúztató kulturális rendezvényünk lebonyolításának, és az időjárás is kegyes lesz hozzánk! Tehát, aki teheti, élvezze a nyár még hátra lévő napjait, és szeptember első szombatján (5-én) látogassa meg a II. Füzes Fesztivált, a programokkal kapcsolatosan pedig figyelje hirdetéseinket, szóró lapjainkat, plakátjainkat, illetve a www.fuzeskronika.hu honlapunkat!

Wenczel Árpád
az ÖFE elnöke



Füzes Krónika

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület időszaki kiadványa.
Eng. száma: 163/0242/2007 ISSN 1788-8824

Az egyesület címe:
3390 Füzesabony Pacsirta u 54/A.
www.fuzeskronika.hu
e-mail: fuzeskronika@citromail.hu,
Hirdetésfelvétel:

Papír-írószer bolt (Piac-csarnok)
Felelős kiadó:
Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület
Felelős szerkesztő:
Wenczel Árpád, az egyesület elnöke.
Nyomda: Pap Nyomda Kft., Kompolt