

Füzesfőnyiba



AZ ÖSSZEFOGÁS FÜZESABONYÉRT EGYESÜLET KIADVÁNYA

Forradalom és szabadságharc

*Szabadság – egyenlőség – testvériség
Erő – hűség – remény...*

Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulójának méltó megünneplésére minden évben nagy lelkesedéssel készülünk. Mi, magyarok március 15-én feltűzzük a nemzetiszínű kokárdát, s a forradalom ifjaira, a szabadságharc hőseire emlékezünk – általuk azokra a vívmányokra, amellyel az ország elindult a polgári átalakulás hosszú és küzdelmes útján.

Idén immár 161 esztendeje annak, hogy Európa országai felébredtek a tespedt némaságból, s a tavaszi szelek mindenfelé a megújulás a változtatás igényének szimbólumává váltak.

Nem véletlenül nevezik a népek tavaszának 1848 tavaszát. Sorra gyúltak forradalmi tüzek a fővárosokban, nagyvárosok-

ban. Elsőként Franciaországban a párizsi nép demokratikus köztársaságot hozott létre. Jel volt ez Itáliának, és a Habsburg Birodalom minden városának, ahol a szabadságjogok sárba tiprása és az évszázados társadalmi berendezkedések igazságtalanságai miatt vonultak az utcákra az emberek. A Szent Szövetség, mely 30 éven át sikerrel fojtotta el a haladó mozgalmakat, összeomlott.

A Habsburg Birodalomban a népfelkelések hatására az uralkodó engedni kényszerült. V. Ferdinánd menesztette a gyűlölt Metternich kancellárt. Magyarországon aláírásával szentesítette az áprilisi törvényeket, mely betetőzése volt a reformkori törekvéseknek. Történelmünk fordulópontját képezték. Megváltoztatták hazánk kormányzását, társadalmi és gazdasági rendjét, melyre 800 éven keresztül nem volt példa. Felszámolták a jobbágyrendszeren és a nemesi kiváltságokon alapuló feudális rendet. Lerakták egy újabb, gyorsabb polgári fejlődés alapjait.

Március idusát minden diák elsőnek vései emlékezetébe, - később a szívébe, hiszen olyan ünnepről van szó, melyet mindig is ünnepeltünk, - nyíltan vagy titokban - függetlenül a történelmi koroktól, ideológiáktól, még ha nem is tartották számon nemzeti ünnepek sorában. Minden gyermek megjegyzi, majd felnőttként megérzi nemzeti ünnepünk üzenetét.

Március 15-e az állami függetlenségért folytatott évszázados harcaink szimbóluma, és a polgári jogegyenlőségnek a jelképe, 1927-től hivatalosan is.

Március 15-én mindnyájukban van egy érzés, egy szívszorító, szavakba nem foglalható, mely előtör belőlünk ha

az ünnepségeken felhangzik a Himnusz, ugyanilyen érzést vált ki az ünneplő ruhákra kítűzött kokárda vagy a nemzeti lobogó látványa.

Március 15-e nem csak ünnep. Március 15-e olyan nap, amit szeretünk.

Szeretjük március 15-ét, mert egyet jelent nekünk a szabadsággal.

Szeretjük, mert számunkra vonzó normákat teremtett. Jogokat, méltóságot és szabadságot adott.

Az országnak függetlenséget, a népnek felelős kormányt, közherviselést és sajtószabadságot. A parasztnak jobbágyfelszabadítást, a nemzetiségeknek törvényt.

Szeretjük, mert nemzeti színt teremtett. A pirosat, a fehéret, a zöldet. Azt, ami számunkra azóta is a magyarságot jelképezi.

Akkor még tudták, hogy a színek mit jelentenek: a piros az erő, a fehér a hűség, a zöld a remény. Erő-hűség-remény: ezt választotta a magyarság saját eszményének. Szeretjük, március 15-ét, mert szabadság-hősöket adott nekünk. Van, akinek tudjuk a nevét közülük, van, akinek nem. Kossuth úgy hívta a honvédeket: névtelen félistenek. Soha nem lesz közhely felsorolni a nevezetes nap eseményeit, a forradalom helyszíneit, ha a diákság előtt emlékezünk. Március 15-én a forradalom indítását azoknak a bátor szívű fiataloknak köszönhetjük, akik Petőfi mellé álltak és követték őt – mint isteni lángoszlopot – a Pilvax kávéházból az egyetemre, a Landerer nyomdához. Már itt – az utókor megítélésére – történelmi tettet hajtottak végre. A cenzor engedélye nélkül nyomtatták ki a 12 pontot és Petőfi versét, - amely megint csak a nemzet mozgósításának szimbóluma, - a Nemzeti Dalt.

(folytatás a 2. oldalon)



Nőnap

A Nőnap alkalmából nagy tisztelettel és szeretettel köszönti az Összefogás Füzesabonyért Egyesület városunk valamennyi hölgy lakosát!

Wenczel Árpád
az ÖFE elnöke

(folytatás az 1. oldalról)

A verset eredetileg úgy kezdte: „Rajta magyar, hí a haza”. Barátai előző este azt mondták neki: -ez nincs így jól! A magyar csak úgy tud elindulni, ha talpra áll. Áthúzta a „rajta” szót és odaírta: „Talpra”. „Talpra magyar”. S, a nemzet talpra állt.

Az események Pest mellett másik helyszínen is zajlottak március 15-én. A Pozsonyból Bécsbe utazó delegációnk Kossuth vezetésével az országgyűlésen elfogadott törvényjavaslatok szentesítése szándékával érkezett az uralkodó színe elé. V. Ferdinánd és az udvari tanács is meghátrált, kinevezte az első magyar független, az országgyűlésnek felelős magyar kormányt gróf Batthyány Lajos miniszterelnök vezetésével. A dicső nap vér nélküli forradalma mindenkit lelkes bizakodással töltött el, pedig hátra volt még a java!

Törvénybe kellett iktatni a társadalmi átalakulásokat biztosító szándékokat, a papíron megszerzett függetlenségünket és szabadságunkat fegyveresen is meg kellett védeni a Habsburg Birodalommal szemben, mely csak a I. Miklós orosz cár segítségével – többszörös katonai túlerővel - tudott úrrá lenni rajtunk.

A magyar szabadság szent ügye olyan katonákat is maga mellé állított, akik nem hazánk fiai voltak, de saját ügyüknek érezték nemzetünk függetlenségi törekvéseit. Magyarként tiszteljük a lengyel Bem Jánost, vagy a szerb származású Damjanich tábornokot. Hosszasan lehetne folytatni a sort. Gyermekeinknek meg kell tanítanunk, hogy ki volt az aradi 13 tábornok, s miért áldozták életüket, annak ellenére, hogy közülük öten még magyarul sem tudtak. Fontos volt nemzetünk ügye Európa majd minden országa, nemzetben gondolkodója számára!

Márai Sándor intelmével fejezem be: „*Szeretni és szolgálni kell a népet, amelyhez nyelv, emlék, jó és rossz sors, s a nyelvnlél és fajtánál is erősebb kötőanyag, a közös nemzeti sors kötöz: ez a dolgunk Európában!*”

Sipos Attila

Húsz éve város Füzesabony!

1989. március 1.-én avatták várossá Füzesabonyt. Akik itt élünk, látjuk, hogy a két évtized alatt hogyan fejlődött településünk, miként nőtte ki magát az egykori járási székhelyként funkcionáló nagyközség várossá. Lehet ezt pozitívan, és persze negatívan egyaránt értékelni, de a szemmel látható fejlődést senki nem vitathatja, legyen az jobb, vagy baloldali gondolkodású ember! A településünk infrastruktúrája, középületei, intézményhálózata, munkahelyi lehetőségei, a lakosság szélesebb körű „kiszolgálása” tagadhatatlanul, a múlthoz képest pozitív irányvonalat tükröz. Ezért hát ünnepeeljünk együtt, ideológiai hovatartozástól függetlenül, elismerve városunk azon lakosainak, vállalkozóinak, vállalkozásainak, és természetesen vezetőinek eddigi tevékenységét, pozitív hozzáállását, akik napról napra tettek azért, hogy egy előremutató minőségi változási folyamat révén ezt a szintet, és egyben ezt a rangot elérhessük közösen!

Boldog születésnapot Füzesabony!

Wenczel Árpád

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület elnöke

Helyreigazítás

Az alábbiakban kommentár nélkül közöljük a Füzes Krónika 2008. december 12.-én megjelent számában leirtakkal kapcsolatosan - Laminé Antal Évától, Atkári Lajostól és Valyon Istvántól - Szerkesztőségünkhöz érkezett helyreigazítási kéréseiket.

la szerk./

A Füzes Krónika II. évfolyamának 2. számában közölt „Óvodás megoldások a Pöttömékben” című cikkben, valótlanul állított, illetve a valótlanlág látszatát keltette, amikor azt írta, hogy

„...már több ízben kaptak ígéretet a szakember pótlására. A legutóbbi dátum 2008. november 1-je volt. Az időpont elmúlt a helyzet változatlan. Érdekes, hogy ki tette az ígéretet. A településünk polgármester asszonya. De, hogy mi köze van neki a VIK intézményében a személyi kérdésekhez, azt végképp nem értem. Tudomásom szerint a munkáltatói jogokat nem a polgármester, hanem a kinevezett intézményvezető gyakorolja.” Az „Óvodás megoldások a Pöttömékben” című cikkben keltett látszattal szemben a valóság a következő: Nem tettem ígéretet szakember pótlására, tekintettel arra a körülményre, hogy nem is tartom szakmailag szükségesnek. A VIK intézményében a személyi kérdésekhez annyiban van közöm, hogy az általam polgármesterként vezetett képviselő-testület hatásköre az intézmények személyi kiadásaiban való döntés. Ugyanakkor azt

is el kell mondanom, hogy a létszámkeret adott, csak az egyik kolléga tartósan táppénzes állományban van.

A Füzes Krónika II. évfolyamának 8. számában közölt „Két évsek lettünk” című cikkben valótlanul állított, illetve a valótlanlág látszatát keltette, amikor azt írta, hogy:

„...Füzesabony 2006-ban megválasztott képviselő testülete szinte még alig tette le az esküjét, azonnal lemondott a városi uszodára korábban elnyert 600 millió forintról -leállítva ezzel az uszoda kivitelezését.” A „Két évsek lettünk” című cikkben keltett látszattal szemben a valóság a következő: A testület bő negyed évvel az esküje letétele után, már a következő év elején kellő mérlegelés után mondott le az elnyert összegről. Ezzel a döntésével nem állította le a kivitelezést, ugyanis az el sem kezdődött, csupán egy szocialista kampányrendezvény keretében az alapkövet helyezték el. 2006. márciusától nemhogy egyetlen kapavágást sem tettek, de még az esetleges építési területet sem kerítették le.”

A Füzes Krónika II. évfolyamának 3. számában közölt „Változás a városért” című cikkben valótlanul állított, illetve a valótlanlág látszatát keltette, amikor azt írta, hogy

1. „A testületi üléseket szakmailag nem készítik megfelelően elő, nem minden esetben előzi meg bizottsági ülés azokat. Nincs írásbeli előterjesztés, így a testületi tagok

nem tudnak minden esetben felkészülni. A képviselők jegyzőkönyveket utólag nem kapják meg. Sőt sokszor késve értesítik őket...” A valóság az, hogy minden esetben a testületi üléseket bizottsági ülés előzi meg, a képviselők írásbeli előterjesztést kapnak a testületi üléseket megelőzően. Azt írja elő a polgármesteri hivataloknak, hogy jegyzőkönyvet kell adni a képviselőnek, amennyiben azt kéri. Olyan eset, hogy képviselői kérésre nem kapott volna testületi jegyzőkönyvet testületi tag, nem fordult elő.

2. „Még csak a Rákóczi út tervét készítették el...” A valóság az, hogy a Rákóczi út tervén kívül elkészítettük az Egészségügyi Központ rekonstrukciós tervét, az új orvosi rendelő tervét, vásártérhez vezető út kereszteződését, a város átfogó rendezési tervét, vízrendezés tanulmány terveit, Tüdőgondozó rekonstrukciós tervét és a forgalmi rend kialakításának terveit.

3. „A szolgáltatások elérhetősége nem javult a telepen. Míg a falusi részen már a 3. diszkontot tervezik...” Valóság az, hogy a telepen a Füzesabonyi és Környéke Takarékszövetkezet egy bankjegykiadó automatát helyezett üzembe, így ezzel javult a szolgáltatások elérhetősége.

Ugyanakkor az önkormányzat nem tervezi egy harmadik diszkont megvalósulását.

4. „Sikeresen megátolták a vásártér eladását...” A valóság az, hogy vásártér Modine általi megvásárlását, az önkormányzat nem akadályozta meg.

/Laminé Antal Éva Polgármester/

A Füzes Krónika II. évfolyamának 3. számában közölt „Változás a városért” című cikkben valótlanlalt állított, illetve a valótlanlalt látászatát keltette, amikor azt írta, hogy

„A tömegsportot, élsportot és az utánpótlás nevelését csak a női kézilabdára értették. Már a sportcsarnokot is kisajátították, aki esetleg nem tudná -Atkári Lajos pártfogása alatt. A férfi utánpótlás szinte már be sem jut a sportcsarnokba,...” A „Változás a városért” című cikkben keltett látszattal szemben a valóság a következő: A kézilabdások terembeosztása körülbelül 5 éve nem változott. Ez azt jelenti, hogy az FSC női kézilabdásai (felőtt ifi, és serdülő heti négy délután közel három órát), összesen 11 és fél órát edzhetnek, míg az FSC férfi csapatai (felőtt, ifi és serdülő heti három

délután, napi két és fél órát) összesen hét és fél órát edzhetnek a sportcsarnokban. Továbbá a serdülő női kézilabda időkeretéből kéthetente, amikor a női csapat idegenben játszik, 1 órát ingyen termet biztosítanak a Füzesabonyi Utánpótlás Kézilabda Club serdülő játékosainak, mely 2008. májusában alakult. A Füzesabonyi Sport Club férfi kézilabda szakosztályában az UKC-és fiataloknak is van lehetősége szakképzett edzők irányítása mellett a kézilabda szépségeit megismerni és fejlődni.

/Atkári Lajos/

A Füzes Krónika II. évfolyamának 2. számában közölt „Óvodás megoldások a Pöttöm-kében” című cikkben valótlanlalt állított, illetve a valótlanlalt látászatát keltette, amikor azt írta, hogy

„... különféle életkorú gyermekek különféle foglalkozást igényelnek, és ha mindig másik óvónó veszi át a stafétát, akkor sosem tudják a pedagógus kollégák, hogy hol tart az egyik vagy másik ovis a fejlődésben...” „Kivitelezhetetlen a napi szintű információ-csere, ezt be kell látni.”

Az „Óvodás megoldások a Pöttöm-kében” című cikkben keltett látszattal szemben a valóság a következő: Az óvodában a gyermekek legkevésbé aktív időszaka a délután, ilyenkor a gyermekek alszanak, ezalatt az idő alatt az óvónők a gyermekek fejlődéséről a szakmailag szükséges információkat át tudják adni, és át is adják egymásnak.

/Valyon István/

Budapesti mozgó tárlat és Piaf-sanzonok a Márkában

Egyesületünk meghívására Füzesabonyba látogatott a budapesti Petőfi Irodalmi Múzeum mozgó interaktív kiállítása. A tárlat vezetőjének elmondása alapján városunkban ezt az irodalmi csemegét közel 200 fő látogatta meg, statisztikájukat hivatalosnak tekinthetjük, mert a látogatóknak átadott ingyenes emlék-belépőjegyek másodpéldányainak számlálásából adódik. Nagyon örültem, hogy településünk oktatási intézményeiből legalább a Teleki Blanka Általános Iskola magyar szakos pedagógusa fontosnak tartotta tanítványainak megmutatni a Nyugat c. folyóirat megjelenésének 100. évfordulója alkalmából összeállított kuriózumot. Láthattak itt az érdeklődők Ady, Radnóti, Móricz, Babits (stb...) kéziratokat, hallhattak eredeti, korabeli hang- és filmfelvételeket, különféle tárgyakat, írók-költők egymás közti levelezését stb. Egy teljes délután állt az érdeklődők rendelkezésére, hogy olthassák a magyar irodalom iránti szomjukat. Szintén ezen a napon -folytatva a „nyugatos-párizsias” hangulatot francia sanzonokkal érkezett meghívásunkra az Irodalmi Kávéházunkba Nádasy Erika, Domján Edit-díjas színésznő. A Piaf című előadás igazi katartikus élményt jelentett a megjelentek számára, ez is indokolja Irodalmi Kávéház rendezvényeink folytatását!

-márkusrsz-



Farsang

Az idei helyi farsang forgatagában 2009.február 21.-én került megrendezésre az évről-évre talán legtöbb embert megmozgató Széchenyi István Általános Iskola farsangi bálja. A rendezvény ezúttal is jó hangulatban zajlott. A hagyományokhoz híven ismét sok ötletes jelmezt láthattak a jelenlévők. A bál hangulatáról egyebek mellett a Füzes Táncklub kiváló táncosai gondoskodtak, míg a rendezvény hangosításán túl a discot a Széchenyiben ezúttal debütáló Wenczel Ádám szolgáltatta. Az estébe nyúló mulatság egy fergeteges színpa-di tánc-partival ért véget.

Wenczel Árpád



Szakedolgozatok kötése rövid határidővel!

Munkafelvétel:

Eger, Szarvas tér 1.

Veres Sándor

30/851-8569; 36/510-919

Olvasói levelek

Szerkesztőségünk az olvasói levelekből leirtakkal nem feltétlenül ért egyet, azok tartalmáért felelősséget nem vállal.

/a szerk./

A vak is láthatja

Ezt szoktuk mondani akkor, amikor valami annyira nyilvánvaló, evidens, hogy nem lehet nem észrevenni. Azt például, hogy az út, vagy a járda jó állapotban van-e, valóban láthatja a világtalan ember. Elég, ha végigmegy rajta néhányszor. Ha például az abonyi Szabadság úton, vagy annak járdáján tenné ezt, nagy valószínűséggel gond nélkül érne a végére, ha mondjuk a Hunyadi, vagy a Kerecsendi úton tapogatózna, akkor nem igen úszná meg épp bőrrel.

Február 24-én majdnem egyhangúlag döntött úgy a Testület, hogy annak ellenére megvalósítja az „elodázhatatlan” Szabadság úti projektet, hogy a Területi Fejlesztési Tanács immár harmadszor utasította el – teljes joggal – az erre kiírt pályázatot. Magam próbálkoztam egy figyelemfelkeltő levelet kiosztani a döntéshozóknak, de nem engedték meg. A döntés előtt meg szót kértem, de nem adtak. A közlekedési építményeket felügyelő, és ellenőrző szakember nem akart részt venni a fórumon. (Megvan a véleménye, de majd hamarosan írásban nyújtja be.) Így aztán egymást múlták fölül a testületi tagok a megdönthetetlen érvekkel, mennyire fontos városunk fölvi-rágoztatása szempontjából a Szabadság út kicicomázása. Az a két képviselő, aki legalább megfontolás tárgyává kívánta tenni, hogy az elmaradt pályázati pénz, és az olcsóbb üzemanyagárak miatt 25%-al megemelkedett(!!) költségvetés okán immár majd 100 millió forintot pazaroljanak egy jó állapotban levő útra, kapott hideget, meleget. Hogy Kotán, és Aikári uraknak miért olyan életbevágóan fontos a Szabadság, azt egyrészt egy várható sajtóperre tekintettel nem forszíroznám, részben meg mert úgyis mindenki tudja. Még a vak is látja...

Gulyás András

Tisztelt Olvasónk!

A Sportszarnok 2008-2009. évi beosztását is megtekintheti egyebek mellett a www.fuzeskronika.hu web-oldalunkon, amiből kiderül többek között az is, hogy a termet a női, és a férfi kézilabdások hivatalosan mennyit használhatják.

-W.Á.-

És Önnek mi a véleménye?

Városi Televíziózást Segítő Kht.

Igaz, szerintem mást, illetve másokat segít a kht., de most nem is ez a fontos. Inkább az, hogy a legutóbbi számunkban újabb felhívást intéztem Önökhöz, meghozzá arra biztattam a kedves olvasókat, hogy osszák meg velem véleményüket városunk képes médiájával kapcsolatban. Természetesen aktualitása lett volna a témának. Hiszen a szerkesztőség, ahol tudja, az ÖFE rossz hírért kelti. Még a legutóbbi „Első kézből” csevej alkalmával is a műsorvezető a barátnői fecsegéskor –ahonnan is már a két hölgy mellől csak egy csésze habos kávé hiányzott- elfelejtette azt a nagyon régi szabályt: egy média-személyiség soha nem lehet szubjektív az általa szerkesztett műsorban! Ő nagyon is az volt! Az ÖFE több nagy rendezvényén nem forgattak, holott kutya kötelességük lett volna tájékoztatni a lakosságot a településünk történekről. Hiszen ez lenne az objektivitás, nem az, amit megítélésem szerint ők „csinálnak”. Nagyon szerettem volna a szerkesztőség szakmaiságával, pártatlanságával, a köz érdekeiről, a köz pénzen forgatott műsorairól megtudni az olvasóink véleményét. Nem kis meglepetésemre azonban egyetlen egy levél sem érkezett a témával kapcsolatosan a megadott címekre. (Mivel nem érkezett egy reakció sem, így nem tartottam fontosnak megkeresni a tv-seket, megtudni az ő álláspontjukat. Így nem követtem el semmilyen etikai vétket.) Nos az érdeklenségnek okai lehetnek:

- Lehet, hogy a kérdéseimre adandó válaszok annyira nyilvánvalóak, hogy ezért nem ragadtak tollat az olvasók?
- Vagy annyira kevesen nézik a városi tv műsorát, hogy nem tudtak érdemben nyilatkozni a témáról?
- Esetleg már annyira kevés háztartásba jut el a csatorna, hogy eleve elvetélt ötlet volt feltenni a kérdést?
- Azt is el tudom képzelni, hogy a füzesabonyiak kezdenek belefáradni a véleményformálásba, mert hiába van vélemé-

Úgy érzi problémái vannak, melyeket egyedül már képtelen megoldani? Nincs, aki meghallgassa? Nem talál válaszokat kérdéseire? A hullámok összecsapnak a feje fölött? Kamasz gyermeke nehezen illeszkedik be közösségekbe? Iskolás gyermeke szorong reggelente? Óvodás gyermeke sír, amikor el kell válnia Öntől?

Van segítség! Hívjon bizalommal, problémáját diszkrétén kezelem!

Rám számíthat: pszichoterápia és tanácsadás diszkrét, megbízható, okleveles pszichológustól.

Hívjon bátran!

**Márkusné Barkó Otília
+36/70 36-66-301**

nyük, az süket fülekre talál, és mindenki szajkózza tovább a magáét...

Minden esetre, mivel Füzesabony város lakossága nem kívánt foglalkozni a témával, így én sem teszem. Pedig lenne mit mondanom, de az egyáltalán nem lenne objektív. Én pedig nem szeretnék a szubjektívítás csapdájába esni, mint, ahogyan azt megítélésem szerint teszik mások, egy kis vidéki város, nagyon is vidéki szemléletű szerkesztőségének a város vezetését kiszolgáló munkatársai...

Ne feledjék, újra felteszem a nagy kérdést: És Önnek mi a véleménye? A következő számunkban arra leszek kíváncsi, hogy:

Mit szól Füzesabony lakossága a képviselő-testület tervei szerint mégis felépítendő úszómedencéhez?

Várom tehát megtisztelő válaszait, és kérem Önöket, hogy észrevételeiket szerkesztőségünk postacímére (3390 Füzesabony, Pacsirta út 54/A, vagy e-mailben a fuzeskronika@citromail.hu címre) szíveskedjenek megküldeni - lehetőség szerint névvel, címmel ellátva- legkésőbb 2009. június 20-ig! Együttműködésüket köszönöm!

-márkusr-

Emlékezzünk egy perccel!

Bevallom, az elmúlt napokban egy kis szorongást éreztem a lelkemben, közlelvén a márciusi Füzes Krónika lapzárójához. Eszembe jutottak a közelmúlt ezen időszakainak tragikus pillanatai. 2007. március 3. – mikor megdöbbenően szereztem tudomást a szomorú hírről, miszerint **Blahó István**, városunk volt alpolgármestere váratlanul elhunyt. Aztán rá egy évre, 2008. február 27.-én pedig egy másik helyi, köztisztviselőben élő **EMBER, Koncz József** – egyebek mellett az ÖFE alapító tagjának - halálhírére hallván álltunk többen tanácstalanul a történések forgatagában. Megint egy értékes ember, egy jó barát ment el közülünk – mondtuk sokan mindkét alkalommal, mint már oly sokszor életünk során! Míg a világ a szeretet helyett a háborgásokról, vitákról, csatározásokról szól leginkább sajnos manapság, sokak helyzetét egyre kilátástalanabb, addig ne feledkezzünk meg értékeinkről, az élet szépségeiről és tisztelettel, kegyelettel **emlékezzünk egy perccel** azokra a kiváló emberekre, akik nem régen még itt tették lelkiismeretesen a dolgukat közöttünk, hasznos - értékes tagjai voltak a környezetünknek, de sajnos már csak emlékeinkben élhetnek tovább!

Pista! Öcsi! Nyugodjatok békében!

**Wenczel Árpád
az ÖFE elnöke**

Játsszanak velem!!!

Szeretné megtekinteni Dürer grafikáit a Zsinagóga Galériában?

Itt a lehetőség! Válaszoljon kérdéseimre helyesen, a választát küldje el szerkesztőségünk címére e-mailben (fuzeskronika@citromail.hu), vagy postai levelezőlapon postacímünkre (3390 Füzesabony, Pacsirta út 54/A) és két szerencsés játékos másodmagával belépőjegyet nyerhet tőlem a német reneszánsz egyik legnagyobb művészeinek tárlatára! A következő állításokról kell eldönteniük, hogy igazak, avagy hamisak.

- 1) Dürer magyar származású művész volt.
- 2) Az „Ajtósi” megkülönböztető nevet eredeti fogalalkozása miatt kapta hazánkban, hiszen asztalos volt.
- 3) Dürer soha nem házasodott meg.

Válaszaikat március utolsó napjáig várjuk! Április 6-án, a művész halálának 481. évfordulóján sorsoljuk ki a két szerencsést, aki másodmagával Egerben megtekintheti a tárlatot!

Kérem, a borítékra írják rá: „Dürer”

Márkus Róbert Zsolt

Mese az óvodáról, meg a nagyon rossz gyerekekről...

Megváltó Vicuskát, Györkét, és Kutylit reggel édesanyjuk elvitte az óvodába. A kapu előtt megkérte őket, hogy fogják meg egymás kezét és sétáljanak be, majd elsietett, mivel dolgozni kellett mennie. A gyerekek meg is fogták egymás kezét, csak nem bementek a kapun, hanem kijöttek. Györke szerint nekik fontosabb dolguk volt annál, minthogy bemenjenek a csoportjukba. Azt mondta Vicuskának, hogy most nekik meg kell bosszulniuk azt, miszerint Laci óvó bácsi nem engedte meg Vicuskának, hogy Ditkével beszélgesse alvásidő alatt, meg azt sem, ha nem alszanak el azonnal, megmondja őket anyukának. Kutylit ekkor felkiáltott, hogy Ő majd úgy, de úgy megrugdos mindenkit, akit a múltkor az óvó bácsi megdicsért! De az összes óvodást is, aki bement az óvodába, és azt csinálta amit az óvó bácsi mondott. Vicuska bájosan mosolygott: nagyon örült, hogy a fiúk most Ő miatta majd mindenkit megvernek.

Közben intett a többi arra jövő gyerekeknek, hogy Ők is csatlakozzanak hozzájuk. Meg is fenyegették őket, hogyha nem azt csinálják, amit Ők mondanak nekik, őket is megverik. Viszont ha segítenek, megkapják a Túró Rudit, amit a többi gyerektől elvesznek. Jött a nagy csoportos Bertuska is, ő még bájosabban mosolygott. Nagyon büszke volt, hogy a Megváltó gyerekek szoba álltak vele. Mondta is mindenkinek, hogy ő nagyon szegény gyerek, akinek nagy szüksége van a Túró Rudira, mert neki nincs rá pénze! A többiek először csak a beígért jutalomért mentek, de utána megrészesültek a hatalom mámorától, milyen jó lesz, ha majd mindenki azt csinálja, amit Ők mondanak! Az óvó bácsiék is nagyon fognak félni tőlük! Otthon pedig anyuka, meg apuka majd nagyon büszke lesz rájuk.

Először Tamásának jutott eszébe, hogy Ők most nagyon rosszat tesznek. Eszébe jutott, hogy őt már többször is becsapták és megverték a Megváltó gyerekek. Ezt elmondta a többi gyerekeknek is, de azok nagyon gyávák voltak. Félttek, hogy ezután Őket is bántani fogják, na meg a beígért jutalom is csábította őket. Egyre többen jöttek még, akiket már nem kellett fenyegetni sem, sőt, már saját elképzeléseik is voltak. A bölcsődés Tündi-Bündi azt mondta: Ő majd a nyelvét nyújtogatja az Óvó bácsira. Bucika vállalta, hogy majd köpködi a jó gyerekeket. De mivel neki nem engedték meg, hogy a Megváltó gyerekek mellé álljon, megsértődött, és elszaladt. Addig futott, míg meg nem találta az Óvó bácsikat és néniket, hogy beáruhassa a szervezkedő ovásokat. Mikorra azok kijöttek, a rossz gyerekek már a homokban játszottak, és úgy néztek ki, mintha ők lennének a legjobbak az óvodában. A homokból utcát, patakot és azon átívelő hidat készítettek, meg persze egy hatalmas homokvárat! Az udvaron játszó hiszékeny pajtásaiknak meg azt mesélték, hogy majd megvédik őket, a rossz gyerekektől.

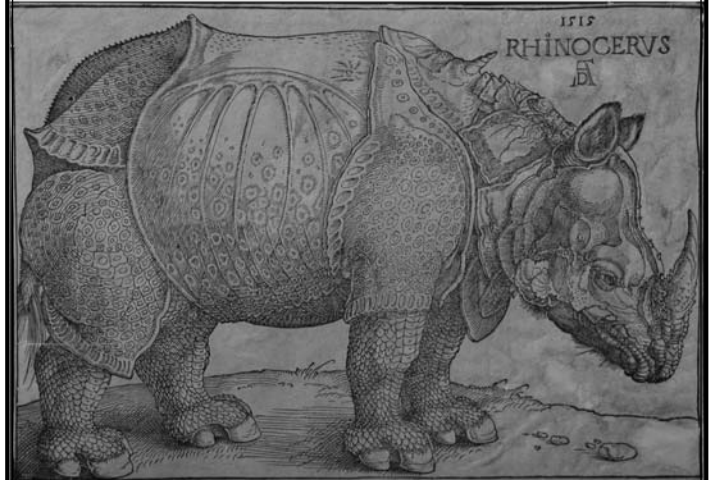
Ezzel vége a történetnek. Gyerekek, Ti hisztek a mesében???

Szekeres Jánosé

A fenti mese kitalált történet egy képzeletbeli világról. A valósághoz semmi köze nincsen, az esetleges hasonlóság csupán a véletlen műve lehet! (a szerk.)

DÜRER ÉS KORA

2009. FEBRUÁR 21 - MÁJUS 10.



ZSINAGÓGA GALÉRIA

EGER, KOSSUTH L. U. 17. TEL: 36/515-632

NYITVA TARTÁS:

KEDD-VASÁRNAP: 10-18 ÓRA, HÉTFŐ: SZÜNNAP

BELÉPŐ:

FELNÖTT: 800 FT, DIÁK, NYUJDÍJAS, CSOPORTOS: 400 FT



AGRIA ÜGYELET EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÓ KFT.

Egy évtizede a betegellátás szolgálatában!

150 ezer heves megyei lakos ellátása!

250 ezer orvos-beteg találkozás!

Folyamatosan javuló infrastrukturális ellátás, szakszerűség, pontosság, empátia!

Az Agria Ügyelet Kft.

rendelési ideje Füzesabonyban:

munkanapokon: 16:00 - 08:00-ig

munkaszüneti napokon: 08:00 - 08:00-ig

Telefonszám: 36/341-153

Egy „pöttömke” ügyből hogy lehet óriásit csinálni???

-Így!-

Egy korábbi számunkban a Pöttömke óvoda pedagógus hiányáról írtam –megjegyzem szülők kérésére. Az írás a vártnál is nagyobb vihart kavart. Levelet is kaptam, kettőt is. Azonban megítélésem szerint a polgármester asszony és a VIK igazgató úr által írt „levél” nem felelt meg a helyreigazítás iránti kérelem tartalmi feltételeinek (holott ők annak szánták), nevezetesen annak, hogy nem derül ki belőle egyértelműen és konkrétan a kifogásolt tényállítás, vagy valótlan tényre való utalás.

Megítélésem szerint a levében nem rögzítették pontosan, hogy az adott mondatban mely állításokat, azaz TÉNYKÖZLÉSEKET tartották valótlanoknak, és ezzel szemben milyen tények a valóságok. (Ez onnantól kezdve furcsa számomra, hogy vélelmezhetően a levelet a fenn nevezett két személy „csak” aláírta, annak megfogalmazását megítélésem szerint egy jogi végzettségű személy fogalmazhatta.)

Sajtóorgánunk azonban a fentiek ellenére változtatás nélkül – szó szerint, eredeti formájában – közzétette a két külön íven szövegezett levelet.

Tettük ezt kizárólag annak érdekében, hogy Polgármester asszony és Valyon úr számára is egyértelmű és világos legyen, hogy a cikk megírására nem önös érdekből – l’art pour l’art – került sor, hanem az érintettek

közötti párbeszéd előmozdítása érdekében. (Megjegyezni kívánom, hogy véleményem szerint azonban a polgármester asszony és a VIK igazgató úr által feltehetően sérelmezett tényállítások valósága egyszerűen bizonyítható lenne. Az óvodai cikkel kapcsolatban a szülők azonban nem merik vállalni kilitükét, így a nyilvánosság előtti bizonyítás vélhetően nehézségekbe ütközne.)

Azonban Laminé polgármester asszony válaszlevelében tett magyarázkodás kapcsán felmerülnek bennem újabb kérdések:

1) A polgármester asszony a levelét milyen minőségében írta és küldte meg a szerkesztőséghez? Polgármesterként? Volt óvónóként? Esetleg magánszemélyként? Netán szakértőként?

2) Amennyiben a Polgármester asszony nem tartja indokoltnak a szakember pótlását - mivel idézem „... nem is tartom szakmailag szükségesnek...” -, akkor a jelenleg tartósan távol lévő kolléga munkája felesleges? Vagyis ha a tartós távollétből megérkezik, nem lesz szükség a munkájára? Vagy hogy is van ez? Azt írja, hogy a létszámkeret adott, csak táppénzen van az egyik kolléga. Így már végképp nem értem. Egy gondolatmeneten belül saját magát cáfolja Laminé. Vagyis újabb kérdés: nem indokolt a kolléga pótlása, de amúgy van kolléga, csak távol... Most akkor kell,

vagy nem? Vagy most nem, majd csak később?

3) Jó lenne tudni, hogy a polgármester asszony akkor is így vélekedne a kérdéssel, ha még mindig ő lenne a szakmailag széles körben elismert vezető óvónó?

Amit Valyon úr írt (illetve amit megítélésem szerint csak kézjeggyel ellátott), az véleményem szerint: magyarázkodás. Valyon úr valójában csak az információ-áramlásra tesz nyilatkozatot, oly módon, hogy faktumként kijelenti: márpedig az óvónók át tudják adni az infókat, és át is adják, oszt jó napot! Ez megint egy kér-

dést vet fel bennem: vajon Valyon úr ezen sziklaszilárd meggyőződését mire alapozza? Honnan tudja ezt így kinyilatkoztatni az Ifjúság utca 17-ből? Arra vonatkozólag ugyanis, hogy az óvónók között a napi információ-csere milyen módon zajlik, hogyan tudnak minden nap minden gyermekről átadni információkat, egyáltalán nem szól a fáma.

Ha összességében nézzük az általam írt cikket, valamint Laminé polgármester asszony és Valyon úr levelét, érdekes ellentmondásra bukkanhatunk:

- a cikkemből az tűnik ki, hogy a szülők igénye szerint kell még óvónó, mégpedig állandó státuszban

- Laminé polgármester asszony levelében azt írja, hogy nem kell több óvónó

- Valyon úr cikkbeli nyilatkozata szerint ismeri a helyzetet, azaz azt, hogy kevés az óvónó, és ez a cikkből kikövetkeztethetően problémát jelent, sőt a képviselő-testület is tisztában van azzal, hogy a Pöttömke óvónó-hiánya van (megjegyzem, hogy Valyon úr a levelében a cikkben idézet nyilatkozatát nem kifogásolta). Valyon úr ezzel mintegy továbbpasszolja a labdát: ennek megoldása a képviselő-testület feladata. Válaszából egyértelműen kivehető: szükséges lépés, hogy az óvónó-pótlást megtegye a Tisztelt Testület, csak most nincs abban a -véltetően anyagi- helyzetben.

Akkor most mi van???!?

Az ellentmondást a két kompetens személy nyilatkozatában abban vélem felfedezni, hogy: Laminé polgármester asszony szerint nem kell óvónó, Valyon úr viszont nem vitatja azon felvetést, hogy óvónó-hiány van. Kell óvónó, vagy nem? A polgármester szerint nem kell, az intézményvezető szerint meg kell? Jó lett volna egyeztetni!

Minden esetre a szülők szerint továbbra is szükséges lenne a délutáni időszakra is egy állandó óvónó az Alma csoportba. És mint korábban jeleztem, idéztem a Közköztartási törvényt: „... Az óvodai foglalkozásokat oly módon kell megszervezni, hogy az óvoda a szülők igényei szerint eleget tudjon tenni az óvodai neveléssel, a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatainak...” (Ktv. 24§) Most akkor a szülők igényei ki lettek elégítve? Vagy esetleg törvénytértés történt?

Részemről a “pöttömkes” ügyet lezártak tekintem! Kívánok az óvónóknak eredményes, gyermekmosollyal teli napokat!

Márkus Róbert Zsolt

MEGHÍVÓ

Folytatódik a vasárnap délutáni irodalmi-zenesé kávéház a Márka presszóban!

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület

irodalmi kávéháza
során következő *irodalmi kávéháza* invitálja a nagyérdemű kultúrákedvelő füzesabonyiakat!

2009. március 08-án, vasárnap du. 15:00 órától

vidám percekben lehet része annak, aki ellátogat a **Márka presszóba**.

Baráth Zoltán: Velem csak szórakoznak!

című zenés-szórakoztató műsorán mulathatják az időt, és kacaghatnak nagyokat!
Az előadásban vidám prózai elemek, népszerű operett slágerek, musical részletek és szononok is elhangzanak.

Az ÖFE ezzel a műsorral köszönti városunk hölgy lakóit a nemzetközi nőnap alkalmából!

A belépés díjtalan, a szórakozás garantált!

A rendezvény házigazdája az ÖFE alelnöke, Márkus Róbert Zsolt.

Ezt ne hagyja ki ön sem! Szeretettel várjuk!

Füzeskronika

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület időszaki kiadványa.
Eng. száma: 163/0242/2007 ISSN 1788-8824

Az egyesület címe:
3390 Füzesabony Pacsirta u 54/A.
www.fuzeskronika.hu
e-mail: fuzeskronika@citromail.hu,
Hirdetésfelvétel:

Papír-írószer bolt (Piac-csarnok)
Felelős kiadó:
Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület
Felelős szerkesztő:
Wenczel Árpád, az egyesület elnöke.
Nyomda: Pap Nyomda Kft., Kompolt