

Füzes Krónika



AZ ÖSSZEFOGÁS FÜZESABONYÉRT EGYESÜLET KIADVÁNYA

A karácsonyfa története

Téliidőn, midőn már lehullott a lomb, befa-
gyott minden tó és folyó, amikor hófelhők
fedik el a mennybolt kékjét és a napkoron-
got - a lelkünk is megdermed ilyenkor, és a
kedvünk is olyan, mint a fogyó hold. És ak-
kor egyszerre szétnyílik a vastag felhőzet,
az égből előtör egy varázslatos fénynya-
láb, s előbb Mikulás apó szánkója szántja
végig a látóhatárt, majd angyalok csapata
száll a földre, vigaszt, reményt, hitet, ra-
gyogó gyertyafényes karácsonyfát hozva
palotába és kunyhóba, csüggedt lelkünket
fénysugarba vonva. A zöldellő, vagy ép-
pen ezüstös ágú, gyertyafényben pompá-
zó, díszes - sudár törzsű fákat a beteljesülő
vágy örömevel, szeretetben, békességben
fogadják kicsik és nagyok. Míg az Advent-
ről, Betlehemről, Jézus születéséről szá-
mtalan anekdota száll szájról szájra, addig a
fenyőfa történetét kevesen ismerik...

Valamikor réges-régen kicsiny zöld fe-
nyőfácska álldogált az erdő szélén, azt sem
tudva, honnan jött - egyszer csak kinőtt a
földből és itt volt. Előtte pázsitos tisztás
terült el, mögötte sűrű sötét erdő. A közeli
jegenyefenyők meg oly magasan hordták
orrukat, hogy észre sem vették a kis jö-
vevényt. Ha testvérei lettek volna, sosem
vágyódik más sors után, de hát teljesen
egyedül állt a nagyvilágban. Körülötte fájó
csend, zordon, sivár, néma téli táj.

- De jó volna elrepülni a madarakkal,
akik messze szállnak a tél beállta előtt, s a
tengerek végtelen hullámain túl nyár-me-
leget találnak. Ahol pálmák és narancsli-
getek kínálják gyümölcsseiket a banánérle-
lő melegben! - ábrándozott a kis Fenyő.

- Ne vágyódj el Fenyőke - szökött
meg a közeli kispatak - én távolról jö-
vők, és messze eljutok. Sokat látok-hallok
útközben, ezért, mint tapasztaltabb tár-
sadtól, hallgasd meg tanácsom! Ugyanis a
Teremtő minden viragot, fát, növényt

a maga helyére ültetett a gyökerei által,
azért, hogy oda kapaszkodjék, ahova tar-
tozik, ahonnan kinő, mert ott van feladata.
Ezért bizakodjál, hogy meg fogod tudni,
mi a te dolgod a földön. - mondta a patak,
s magára húzta meleg, téli jégkabátját,
hogy kitelevén vidáman csörgedezve kö-
szöntse majd a tavasz érkezését.

- És hát mi lenne velünk, ha te is el-
mennél? - kérdezték a gombagyere-
kek, akik a kis Fenyő tövébenél bújtak ki
a földből - Ki terjeszti ránk védő ágait
zimankóban, forró nyárban egyaránt?
E pillanatban a nap egy sugara áttört a hó-
felhőkön és így szólt Fenyőkéhez: - Majd
tavasszal nagyra nővesztelek, megnyújtalak,
és ágakkal dúsítlak - csak légy türellemmel!

A fecskék régen elköltöztek, a darvak is
elszálltak, sűrű köd borult a tájra. Éjszaká-
ra ugyan kiderült az ég, és csillagok milli-
árdja ragyogott a fagyos földre, de olyan
nagyon messze voltak, hogy sugaruk nem
bocsátott enyhítő meleget a didergő tájra.

- Még te is boldogabb vagy, mint én!
- mondta Fenyőke az itthon maradt ökörs-
zemnek. Felrepülhetsz akár az égig, és
nem lep el a hó, amitől lassan én már
levegőt sem fogok kapni - panaszkodott
búsan Fenyőke.

- Óh, nehogy azt hidd, hogy a légben
melegebb van! A lábaim már úgy elfagytak,
hogy ha egyenként a szárnyam alá dugom,
az sem segít már. Na és az ennivaló, már
alig lelek valamit. Mégis el kellett volna,
szálljak a költözőkkel melegebb vidékre!
- sóhajtott a ökörszem, s még jobban be-
húzta csöpp fejét a hullani kezdő hó elől.

- Na, és mi lenne akkor, ha a városba
szállnátok, a sok ház közé, ahol azok az
emberi lények laknak. Talán ott nincs ek-
kora hideg, mint itt mifelénk, és talán még
valami ennivalót is adnának. Úgy hallot-
tam, hogy ők madarakat nem bántanak?



- Lehet, hogy ez így van - de már láttam
kalitkát, amiben kismadár volt. És én nem
akarok rab lenni - még ha finom falatokkal
tartanáknak is, akkor sem. Szabadnak szü-
lettem, úgy akarok élni és meghalni is!

- De azért már jártam arra egyszer,
amikor ugyanilyen hideg volt, mint most.
Akkor azt tapasztaltam, hogy a házak ab-
lakpárkányaira morzsát szórnak, és ők,
az emberek, pedig - láttam, mert belestem
az ablakukon - sokan együtt vannak, és
roskadásig megtelt asztal van a szobá-
juk közepén, a karszékekben pedig színes
ajándécsomagocskák. Egy szép szőke
kislány babát kapott éppen, azt csókolgat-
ta. A testvérkéje meg apró vonatokkal ját-
szott a szőnyegen, ami a szobáik padlóza-
tát borítja minden házban. A kandallóban
vöröslő fahasábok ontották a meleget, s
mindenki boldognak látszott.

- Tudod mire gondoltam? Arra, hogy
milyen jó is lenne, ha ezen az ünnepen
- vagy ahogyan az emberek nevezik:
KARÁCSONYKOR - én is az emberek kö-
zött lehetnék, engem is szeretnének, mert én
lennék az ő ünnepi fájuk, mondjuk a kará-
csonyfájuk. És rám aggatnának mindenféle
szép dolgot. Almát, diót, gyertyát. És köz-
ben énekelnének! Miért is nem ragyognak
az ágaim? Talán ha így volna, behívnának
az emberek, és körülölelné a sok boldog
gyerek! Az ajándékokat az én alsó ágaim alá
dugnák, amiket azután ott találnának meg a
jó gyerekek! - vágyakozott Fenyőke.

Közben bealkonyodott. Az ökörszem
valahová elrejtőzött, Fenyőke megint
egyedül maradt. Addig-addig, míg álom-
ba sírta magát. Már késő éjszaka lehetett,
amikor felriadt. Fény és hangok szűrődtek
az erdő felől és valami különleges csilin-
gelés. Szán siklott elő a bozót csupasz ágai
(folytatás a 2. oldalon)

**Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület a Füzes Krónika minden
kedves olvasójának boldog, békés KARÁCSONYI ÜNNEPEKET,
és 2009-re eredményekben gazdag, sikeres ÚJ ESZTENDŐT kíván!**

(folytatás az 1. oldalról)

közül - báránycák húzták és angyalok kara lebegett körülötte. A szánkóban egy glóriás, fehér inges kisfiú ült, és amint Fenyőkéhez ért, megállította a szánt húzó barikákat. Az egyik angyal Fenyőke mellé szállt és megkérdezte: - *Hát te, kis fenyőgyerek, mit vársz a karácsonytól, mit kérnél a kis Jézuskától, aki ma született le a földre?*

- *Ő, én nem is tudom. De mégis! Mióta megszülettem - nem szeretek egyedül lenni. És olyan jó lenne, ha az ünnepen az emberekkel együtt lehetnék, nem itt a hideg, néma árvaságban! Hogyha olyan ragyogó lennék, hogy felfigyelnek rám, és úgy megszeretnek, hogy a lakásba bevisznek, feldíszítenek és örülnek nekem kicsik és nagyok. Ez szívemnek minden vágya!* - sóhajtott Fenyőke.

Az angyal figyelmesen hallgatta a kis fenyő ábrándjait, és továbbította a kis Jézuskának, aki beleegyezően bólintott: - *Teljesüljön hát a vágya, legyen ezüst minden ága, és legyen a jó emberek szép karácsonyfája!!!* Fenyőke elbűvölten hallgatta e szavakat. A szeretet melege áradt szét testében, minden egyes ágában, minden kis tű leveleiben, egészen a gyökere mélyéig. Megremegett örömeiben: - *Ő, csak megtörténne és megmaradna a csoda, amit minden porcikám kívánt! Mert ha csak csoda tud jót hozni, akkor nagyon is kell ez az embernek, állatnak, növénynek egyaránt!*

Ekkor a messzi csillagok is megpillantották a fényt, mely a föld felől sugárzott, és kíváncsian leereszkedtek az égről. Mind-mind ott tülekedtek a kis zöld Fenyőke körül, és annak parányi ágain. Még az esthajnalcsillag is ott tündökölt. Fenyőke kitérte ágait, megnyitotta árva és szeretni vágyó kis szívét, hogy befogadja a jóságból fakadó, melengető ragyogást. És akkor még egyszer megszólalt a kisdéd: - *Te kis fenyő - most már sohasem leszel egyedül! Megnősz, és gyerekeid lesznek, akik bejutnak az emberek otthonába, és ott állnak majd feldíszítve, a jóság születését ünneplő nagy és kis emberek örömeire, akik ezen túl soha nem akarnak fenyőfa nélkül ünnepelni.*

Úgy legyen, ha lehet! - rebegte Fenyőke. A szánkó tovasiklott, ismét sötét lett, de az ő szívét a csodálatos látomás ígérete melengette: - *Talán vége lesz pusztító magányomnak, lesz értelme életemnek!*

A tél végül mégiscsak feladta állását, magával vitte a maradék darát, jeget, zúzmarát, s nyomban fellélegzett a világ. Előttunt a zöld pázsit, s virágozni kezdett a mező. A tavasz legelső hírnöke a bátor, fehér, de kissé rózsaszín fényű hóvirág, majd a kék ibolya, s utána a többiek is kimerészkedtek a földből, és tarka szőnyeggé varázsolták a rétet. Ekkorra már nyújtózkodtak a fák, és kibújtak a rügyek a legapróbb bokron is. Az énekesmadarak is rendre hazataláltak.

- *Nézd csak a kicsi fenyőt, hogy megnyúlt a télen, és milyen szép fényes minden ága! Mintha mind megannyi ezüstcsillag tündökölné rajta! Ezüstfenyő lett belőle - csicseregtek, és ezt visszahangozta erdő-mező.*

A tavaszi szél hiába rázta, nyári zápor hiába áztatta, őszi eső hiába mosta, tündöklő kék-ezüstje, „ezüst-kékje” a természet minden hatalmának ellenállt.

Sok-sok év telt el azóta. Fenyőke nagyra nőtt. Ágai kiteljesedtek, körbefogták sudár törzsét, s körülötte sok kis apró fenyőcske bújta ki az ő gyökereiből, és mindegyikük ezüst ágakkal nyújtózkodott a világ felé. Az ember pedig minden év decemberében bevisz egyet otthonába, hogy annak ágaira aggatott aranydió, piros alma, fényes szaloncukor, csillogó lametta és szívét melengető gyertyaláng tükrözze vissza a gyermekek örömeit, a felnőttek hitét a világra jött jóság lényéből áradó, áldást hozó karácsonyesti fényt!

Hogy a kis Fenyő története igaz, vagy sem - azt döntse el mindenki saját maga! Véleményem szerint annál sokkal fontosabb az a benne foglalt számtalan, jelentős üzenet, amin mindenképpen érdemes elgondolkodni kicsiknek és nagyoknak egyaránt, legalább ilyenkor - KARÁCSONY idején!

**Wenczel Árpád,
az ÖFE elnöke
(forrás: Új ember)**

Óvodás megoldások a Pöttömkeben

A Pöttömke Óvoda „Alma” csoportjában eggyel kevesebb az óvónő, mint bármelyik másik csoportban a VIK óvodáiban, vagy írhattam volna, hogy az országban.

Igaz, hogy a Köznevelési Törvény nem rendeli el, hogy egy csoportban kötelező a két óvónő jelenléte, de hát a szokás hatalom, valamint az óvónők munkaideje is napi ~6 órában van maximálva, így ha tetszik, ha nem még valaki kell, aki vigyáz a kicsikre az összesen minimum 8 órában... Így szoktuk meg. Így szokták meg azok az aggódó szülők is, akik végső elkeseredésükben hozzám fordultak, járjak utána mit kívánnak tenni a probléma orvoslásaként az illetékesek.

A Köznevelési Tv. azonban annyit kimond, hogy „...Az óvodai foglalkozásokat oly módon kell megszervezni, hogy az óvoda a szülők igényei szerint eleget tudjon tenni az óvodai neveléssel, a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatainak...” (Közokt. Tv. 24.§) Megjegyzem, mint pedagógiai szakértő indokoltnak látom a két óvónős megoldást, hiszen így alakulhat ki az a rendszer, az a szokásrend, amit a gyermekek sajátjuként mondhatnak, és a szocializációs folyamatukban is hatékonyan befolyásolja őket. Az, ha délutánonként más-más óvónéni érkezik a csoportszobába, nem feltétlenül jó megoldás. Az óvodások a napjuk legaktívabb részét töltik az intézményben,

így nagyon fontos a biztonságigényük kielégítése szempontjából is az, hogy mindennap ugyanazzal a maximum(!) két óvónővel találkozzanak. Az említett törvény kimondja azt is, hogy „...minden csoportban a gyermekekkel óvodapedagógus foglalkozzon, óvodapedagógusonként napi egy-egy, csoportonként összesen napi két óra átfedési idővel...” Ennek a passzusnak az óvoda viszont eleget tesz, mert információim szerint a helyettesítést ennek megfelelően oldották meg. Természetesen nem akarok belemenni a nagycsoportosok iskolai előkészítésébe, annál is inkább, mert már nem ez a fő feladata az óvodáknak; persze az tény, hogy a különféle életkorú gyermekek különféle foglalkozásokat, játékokat is igényelnek. Ezek a délutáni órákban is fontosak lehetnek, és ha mindig másik óvónő veszi át a stafétát, akkor sohasem tudják a pedagógus kollégák pontosan, hogy hol tart az egyik, vagy a másik ovis a fejlődésben. Persze lehet azt mondani, hogy de igen is tudják, mert megfelelő a belső kommunikáció az ovisban, és a kollégák értekeznek egymással. Kivitelezhetetlen a napi szintű információ-csere, ezt be kell látni. Ezt, és a fentieket sem fejttem ki bővebben, mert polgármester asszonyunk az egyik legkiválóbb óvónő volt a térségben, és mint ilyen, ezekkel ő természetesen tisztában

kell, hogy legyen. Az aggódó anyukák - akik nevük elhallgatását kérték- elmondása szerint már több ízben kaptak ígéretet a szakember pótlására. A legutóbbi dátum 2008. november 1-je volt. Az időpont elmúlt, a helyzet változatlan. Érdekes, hogy ki tette az ígéretet. Településünk polgármester asszonya. De, hogy mi köze van neki a VIK intézményeiben a személyi kérdésekhez, azt végképp nem értem. Tudomásom szerint a munkáltatói jogokat nem a polgármester, hanem a kinevezett intézményvezető gyakorolja.

Ebben a kérdésben egyetlen személy kompetens, ő pedig a VIK igazgatója, Valyon István. Őt kerestem meg kérdéssel:

-*Ismerős-e a felmerülő probléma Ön előtt? Mikor várható a hiányzó óvónő pótlása?*

-Természetesen az ügyről tudok. És a képviselő-testület is ismeri a kialakult helyzetet. Több helyről, többen engem is megkerestek már a hiányzó óvónő mihamarabbi pótlásával kapcsolatban. Ebben a pillanatban annyit tudok reagálni a kérdésre: amikor lehetősége lesz az önkormányzatnak, meg fogják tenni a szükséges lépéseket.

Sovány vigasz, de mint tudjuk, a remény hal meg utoljára. Kedves szülők! Kitartás. Ha a hitegetésből elégük van, ne feledjék: a köznevelési törvény értelmében hazánkban szabad óvoda- és iskola-választási lehetőség van! No comment!

Ugye már mindenki érzi Betti Óvónéni hiányát?!

-márkusrsz-

Két évesek lettünk

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület 2006 végén alakult civil szervezet. Még éppen, hogy létrejött, máris - a civil lakosság kérésére - mögé állt az „uszoda ügynek”! Az ÖFE határozottan ellenezte, hogy Füzesabony 2006-ban megválasztott képviselő testülete szinte még alig tette le az esküjét, azonnal lemondott a városi uszodára korábban elnyert 600 millió forintról – leállítva ezzel az uszoda kivitelezését. A lakosság nagy része ellenezte az új önkormányzat e döntését, ezt a szavakon túl kérdőívek, illetve „Tiltakozó Petíció” kitöltésével, aláírásával több, mint 700-an jelezték. Sajnos ennek ellenére az uszodával együtt a 600 millió forint is elúszott! Többen a háttérben pártérdekeket vélelmeztek, azonban ez hivatalosan nem volt bizonyítható, mint ahogy a „politikai tisztogatásként” elhíresült, városi intézményekben végrehajtott átszervezések esetében sem! Egyesületünk az utóbbinál is aktív részt vállalt a lakossági vélemények publikálása terén a közben létrehozott, és igen hamar elhíresült időszaki kiadványában – a Füzes Krónikában, és törekedett a politikai pártoktól függetlenül, egy úgynevezett

civil kontrol szerepkört betölteni. Sajnos ez irányú tevékenységünket, illetve esetenként a negatív lakossági véleményeket, kritikákat városunk vezetése gyakran feléje történő támadásként ítélte meg. Ennek kapcsán - talán Füzesabonyban elsőként - az önkormányzat részéről elindult több peres eljárás a város egyik legaktívabban működő civil szervezetével /ÖFE/-, illetve a Füzes Krónika szerkesztőségével - szemben, tehát egy lakosság által megválasztott helyi önkormányzat a településen élő civilek részéről gyakorolt véleménynyilvánítást ilyen negatívan közelítette meg!

Egyesületünk a városi eseményeken, ünnepeken, való részvételen túl folyamatosan igyekszik a helyi kulturális élet felpezsdítéséért is tenni. Ezért korábban a Városi Könyvtár teraszán, majd pedig a Márka Presszóban több sikeres irodalmi délutánt szerveztünk, valamint Hastánc Fesztivál és Tini diszkó lebonyolítását is támogattuk! Rendezvényeinkről, az ünnepekről és sok, a helyi embereket foglalkoztató témáról a Füzes Krónika negyedévente megjelenő számain keresztül, illetve a www.fuzeskronika.hu honlapunkon tájékoztatjuk folyamatosan olvasóinkat.

Rendezvényeink közül az eddigi legnagyobb szabású az idén szeptemberben megvalósított I. Füzes Fesztivál volt, ami egy igen széles körű helyi összefogás eredményeként kerülhetett megrendezésre. A változatos, színvonalas produkciókat több százan kísérték figyelemmel és a visszajelzések alapján kellemesen szórakoztak gyermekek és felnőttek egyaránt.

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület első két évét igen mozgalmasnak, és ugyanakkor eredményesnek ítéli meg a sok kapott levél, email, és szóbeli vélemény alapján a lakosság jelentős része. Mint szoktam mondani, lehet bennünket szeretni és nem szeretni, de azt senki nem vitathatja, hogy 2006-2008. évek során az ÖFE a város egyik legaktívabb, legismertebb civil szervezete lett! Egyesületünk nem csupán papíron létezik, nem csak a hangját hangoztatja, hanem lehetőségeitől mérten tesz is meggyőződése szerint a város civil lakosságának érdekében! **Hogy ez így lehetett, annak az Összefogás Füzesabonyért Egyesület lelkes csapatán túl aktív részesei voltak támogatóink, akiknek ezúton is köszönetet mondok önzetlen segítségükért!**

Wenczel Árpád
az ÖFE elnöke

„Változás a városért”

Biztosan többen emlékeznek még a jelenlegi, helyi városvezetés 2006-os választási ígéreteire! Az alábbiakban néhány gondolat az abban leírtakra a teljesség igénye nélkül, hiszen egy választópolgárnak nem csak az a dolga, hogy négyévenként válasszon valakit egy pozícióra, és utána meg tétlenül nézze, ahogyan a választott vezetők esetleg csődhelyzetbe hozzák a várost!

1. A MODINE letelepedésének elszalasztása miatt kb. 400 munkahely esett ki, helyette - logisztikai raktár lesz, kb. 25-30 fő foglalkoztatásával. Új munkahelyek csak ott lettek, ahol a régi dolgozókat elküldték, pl. a Polgármesteri Hivatal, és Könyvtár esetén. Az uszodaépítés-, és működtetés elmaradása miatt is sok ember elesett a munkától. A vállalkozásbarát környezet miatt mennek tönkre a piac környéki boltok. Az iparüzési adó nem csökkent, helyette a magánszemélyek kommunális adója 70 %-al növekedett. A vízdíj az ajánlott 11 % helyett 19 %-al emelkedett. Az idegenforgalom fellendülése, és a profitálás terén sem látni változást.

2. Az ösztönzést hiányoljuk a legjobban ennél az önkormányzatnál! Még a feltett kérdésekre sem hajlandók válaszolni. Az igaz, hogy nincs főállású alpolgármester, és a bizottságok száma is kevesebb lett, a bizottsági tagok-, és a külsősök száma együttesen, ugyanakkor nem igazán csökkent. Továbbá itt vannak a tanácsnokok, akikre az előző testületekben nem volt szükség. Nem hisszük, hogy ezzel 10 millió Ft-os éves megtakarítást értek el, de ha mégis, akkor az hová lett, mire lett elkölve? A hivatali dolgozók közül

sok jó szakembert küldtek el, utódjaikat és a külsősöket pedig nem szakmai alapon válogatták sok esetben. Talán ez a magyarázat a sok sikertelen pályázatra is? Közmeghallgatás helyett már csak lakossági fórumot tartanak, ahol sok esetben nem válaszolnak a feltett kérdésekre, pl. hogy „mi van az 1 milliárd Ft-al”, mert ez nem napirendi pont! A testületi üléseket szakmailag nem készítik megfelelően elő, nem minden esetben előzi meg bizottsági ülés azokat. Nincs írásbeli előterjesztés, így a testületi tagok nem tudnak minden esetben felkészülni. A képviselők a jegyzőkönyveket utólag nem kapják meg. Sőt, sokszor késve értesítik őket, ezért történt meg az utolsó rendkívüli testületi ülésen, hogy a baloldali képviselők nem voltak jelen, s így nem tudtak szavazni.

3. Még csak a Rákóczi út tervét készítették el, több millió Ft-ért, melyre nem tudjuk, lesz-e szükség, hiszen az önrészre felvett 1 milliárd Ft-ot már kezdik másra költeni. Kotán György tanácsnok nemrég, az egyik testületi ülésen megpróbálta ezt a város lakóinak úgy megmagyarázni, miszerint a város csak jól jár, ha ezt gyorsan elkölti, mivel jövőre úgyis mindennek felmegy az ára, meg az értéke is csak kevesebb lesz a követvényeknek. Érdekes, mikor a város lakói elé terjesztették elképzelésüket, még arról volt szó, hogy ez egy jó befektetés, melyhez nem nyúlunk hozzá, csak szaporodik. Mindenről beszélnek, csak pont arról nem, hogy ezt a városnak majd kamatosztól kell visszafizetnie. Azt már többször megsaccolták, hogy mibe került volna a meg nem épített uszoda fenn-

tartása évente, de azt még véletlenül sem közték az adófizető városlakókkal, hogy mit kell fizetniük a tervek megvalósítása esetén a városközpont portalanítására, a szökőkút, a központba bevezetett műpatak, az azon átívelő híd kialakítására, működtetésére. Komolyan gondolják, hogy ilyen gazdasági helyzetben erre van a legnagyobb szüksége a városnak? De ez nem érdekli a tisztelt testületet, hiszen ez már a következő önkormányzat gondja lesz!

Nem oldották meg a vízelvezetést, sem a parkolást. A szolgáltatások elérhetősége sem javult a Telepen. Míg a falusi részen már a 3. élelmiszer diszkontot tervezik, addig a telepen még egy sincs. Nem jó gazdái a városnak!

4. A jelzőrendszeres házi gondozás bevezetése valóban folyamatban van, de a bentlakásos idősök otthona nincs még előkészítési stádiumban sem.

5. A tömegsportot, élsportot, és az utánpótlás nevelését csak a női kézilabdára értették. Már a sportcsarnokot is kisajátították, aki esetleg nem tudná - Atkari Lajos képviselő pártfogása alatt. A férfi utánpótlás kézilabda már szinte be sem jut a sportcsarnokba, pedig éppen ők azok a helyi fiatalok, akiknek szülei-, és nagyszülei adóforintjainak is köszönhető közvetetten a csarnok működtetésének biztosítása. Így ők csak játszanának, míg mások meg játszanak! A szakemberek véleménye szerint a sportcsarnokban többek között ezért sem lehet nívós munkát elvárni az edzőktől. Nem tudták, nem akarták az uszodára előteremteni a szükséges 60 millió forintot azzal az indokkal, hogy a város nem tudná azt kigazdálkodni. Mikor viszont a törvénytelenül elküldött könyvtárosok miatt kell ugyan ezt az összeget kigazdálkodni a

(folytatás a 4. oldalon)

(folytatás a 3. oldalról)

városnak, az alpolgármester asszony szerint ugyanez az összeg már nem rendíti meg a város költségvetését! Nem kellene felelősségre vonni azokat, akik ilyen jelentős kárt okoznak a városnak? Igazi tömegsportot egy uszodában lehet a legjobban elképzelni. Ezt tudja élvezni a csecsemő, meg az aggastyán is! Itt sportolhat az egészséges és a beteg! A tervezett teniszpálya csak egy egészen kis réteg mozgásigényét elégíti ki. Itt nem az egy mindenkiért, hanem a mindenki egyért elv érvényesül. A város kulturális rendezvényeit nagyrészt az ÖFE szervezi, és ehhez a jelenlegi testület sem pénzzel, sem részvétellel nem járul hozzá. Ezekre, a rendezvényekre minden esetben meghívásra kerül Korózs Lajos országgyűlési képviselő úr - aki ezt minden esetben elfogadja -, valamint polgármester asszony és a testület is, akik viszont valami oknál fogva szinte sosem! És mi van a beígért délutáni szabadidős foglalkozásokkal? A jelek szerint a gimnázium átszervezése már legalább folyamatban van.

6. Nagyobb vagyoneherdálás történik, mint valaha! Először megpróbálták teljesíteni az ígéretüket, sikeresen meggátolták a vásártér eladását. Bár utána mégis túladtak rajta, a „zöldházzal” együtt. A gimnázium kollégiumának még értékesíthető részét igaz, nem adták el, csak éppen nem működtetik! Az eladósodást nem megállították, hanem elindították! Az indulási összeg 1 milliárd-, vagyis 1.000 millió Ft. Az uniós források bevonásához segítséget az országgyűlési képviselőtől kellene kérni! Félre kéne tenni a város érdekében a gögőt! Korózs úr a választások után az elsők közt gratulált az újdonsült vezetésnek a győzelemhez! Jó példa volt a polgármester asszonytól a VTV november 24.-ei adásában Dr. Szabó János, városunk szülőtte. Az akkori - baloldali vezetési - városban úgy fogadták a jobb oldali országgyűlési képviselőt, mintha egy király érkezett volna a településre. Mindenki leste még a gondolatait is, megadva neki a jogosan elvárható tiszteletet.

ÖNÖK VISSZAFEJLŐDÉSI PÁLYÁRA ÁLLÍTOTTÁK A VÁROST!

Szekeres Jánosné

Kérdőívek

A Füzes Krónika októberi számának mellékletként eljuttattunk Füzesabony lakosságához egy kérdőívet, amit lehetőség szerint november 15-ig kértünk önkéntes alapon, anonim kitöltve részünkre visszajuttatni. A feltett kérdések a választási ciklusának felénél tartó helyi önkormányzatunk eddigi tevékenységével voltak kapcsolatosak. Kíváncsiak voltunk ennek révén a Füzesabonyban élők véleményére! Azért lehetett név nélkül megadni a válaszokat, mert korábban, a városi uszoda ügyében folytatott hasonló akciónk során beigazolódott, hogy sajnos sokan félnek az emberek településünkön bizonyos véleményeik felvállalására!

Összesen 1.136 db. kitöltött kérdőív érkezett egyesületünkhöz. Ebből 18 db. (1,58%) 3 igen-el jelezte, hogy az önkormányzat eddigi két éves működésével, feltett kérdéseink alapján elégedett, míg 1.097 db. (96,57%) 3 nem-el egyértelműen azt tükrözte, hogy kitöltője elégedetlen a választási ciklusának felénél járó helyi vezetés eddigi tevékenységével. Végül, 21 db. (1,85%) kérdőíven megoszlottak az igen-el és nem-el megadott válaszok az alábbiak szerint:

1. Elégedett-e Ön a jelenlegi önkormányzat elmúlt 2 évben végzett tevékenységével? igen – 20 db (1,76%), nem 1.116 db. (98,24%).

2. Egyetért Ön az önkormányzat 1.000 millió forint értékű, kötvény útján történő hitel felvételével? igen – 19 db (1,67%), nem 1.117 db. (98,33%).

3. Támogatja-e a képviselő testület városrendezési elképzeléseit, többek között a Rákóczi út átépítése, a telepi kis busz-

pályaudvar kialakítása, és a piac környékének forgalom átszervezése vonatkozásában? igen - 36 db (3,17%), nem 1.100 db. (96,83%).

A fentiekben részletezett számok alapján egyértelműen megállapítható, hogy a **kérdőívet kitöltő füzesabonyi lakosok túlnyomó többsége nem elégedett a jelenlegi helyi önkormányzat eddigi tevékenységével!**

Néhányan a lap hátoldalára írtak rövid megjegyzést. Közülük többen azt állították, hogy 2006. őszétől eddig, leginkább a rombolás jellemezte a város vezetésének „áldásos munkáját”. Utaltak egyebek mellett a korábban uszodára elnyert 600 millió forintról történő lemondásra, az intézményi átszervezések megkérdőjelezhető anyagi, és erkölcsi következményeire, az 1.000 millió forintos kötvény útján történő hitel felvételére, a helyi adók, és a víz-, szennyvízdíjak drasztikus megemelésére, a városrendezési elképzelésekre. Sokak véleménye az, hogy több vonatkozásban visszafordíthatatlan károkat okozott az eddigi két éve alatt a jelenlegi önkormányzat Füzesabonynak! Egyesületünk bízik abban, hogy ezek a negatív lakossági vélemények legalább elgondolkodtatják a város jelenlegi vezetőit!

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület kéri Füzesabony Város Önkormányzatát a fentiekben leírt, 1.136 lakossági vélemény szíves tudomásulvételére!

Wenczel Árpád
az ÖFE elnöke

Gondolatok a füzesabonyi orvosi ügyeletről

A legutóbbi számunkban az Önök segítségét kértem, egy, a városunkban működő orvosi ügyelettel kapcsolatos cikk megvalósításához. Az írás elkészült, mivel Önök véleményükkel, gondolataikkal megke-restek engem, én pedig dr. Magyar István urat, az Agria Ügyelet Kft. egyik tulajdonosát, aki a füzesabonyi városi ügyeletet is ellátja.

-Mióta zajlik Füzesabonyban ez a szolgáltatás az Önök szervezésében?

-2006-óta végezzük az egri székhelyű Agria Ügyelet Kft-vel a füzesabonyi központi városi ügyelet szolgálat ellátását, és mint valószerű a kedves lakosok is tudják, tavaly októberben új helyre költöztünk. Addig a szakrendelőben volt az ügyeleti ambulancia, most pedig a mellette levő Rákóczi u. 42. szám alatt vagyunk megtalálhatók.

-Mi indokolta azt, hogy Önök végezzék városunkban, kistérségünkben ezt a szolgáltatást? Egy pályázatot írt ki a város anno, vagy hogyan kerültek egyáltalán Füzesabonyba?

-Igen, pályázatás történt, és ennek a pályázatnak mi lettünk a nyertesei. Ez egy közbeszerzési pályázat volt. Jó referenciáink voltak, többek között Eger városától, és az egri kistérségtől kaptunk ajánlást, és a pályázatunk is megfelelő volt a bírálók és a kiírók számára.

-Minden ember talán akkor a legnyugodtabb, hogyha a saját orvosát tudhatja szombat-vasárnap is, ügyeleti időben is, a rendelésben, hiszen ez emberi gyarlóság, hogy ragaszkodunk a megszokott, bizalmunkat elnyert orvosunkhoz. Amióta Önök lettek az ügyeletfenntartók Fü-

zesabonyban, azóta ismeretlen orvosok kerültek be értelemszerűen az ügyeleti rendbe. Ez nem feltétlen tetszik minden polgárnak.

- Jogszába írja elő, hogy az orvosi ellátásnak egyebek mellett az alapellátás, a szakellátás, és a kórházi ellátás szintjén is folyamatosnak kell lennie. Ez időben, térben és szakmai színvonalban is meg kell, hogy legyen. Térben, tehát Füzesabony és kistérségében egy helyre mennek ügyeleti időben a lakosok, hiszen a háziorvosok számára is 8 óra a munkaidő, így a maradék 16 órát az ügyeleten lehet igénybe venni. Régebben ez úgy valósult meg, hogy minden egyes lakos a saját körzeti orvosát kereste fel akár éjszaka is. Fel lehetett őket ébreszteni, de hát ez az eljárás a szolgáltatás színvonalat jelentősen csökkentette. Egy folyamatosan igénybevevett, fáradt szakember nem mindig tud a helyzet magaslatán állni! Egy háziorvosnak meg kell, hogy legyenek azok a papírjai, amelyek szükségessé, hogy a háziorvosi körzetet elláthassa.

Nos ugyanilyen akkreditáció szükséges a mi összes dolgozónkra, orvosunkra is. Tehát a dolgozóink, orvosaink, igazolással, igazolvánnyal rendelkeznek arról -mégpedig az ÁNTSZ-től-, hogy a szakmai és jogi feltételeknek megfelelnek. A mi orvosaink azzal a képzettséggel, végzettséggel és továbbképzési trenddel rendelkeznek, melyek ennek az ügyeleti feladatnak az ellátásához szükségesek, a nővér szintjén és az orvosén egyaránt. A sofőrjeink is nagyon jól képzettek és jó szakemberek, rendszeres egészségügyi kiképzést kapnak szervezett keretek között.

-Tudom, hogy nem Öntől kellene ezt megkérdeznem, de mégis felteszem a kérdést. A városnak olcsóbbak Önök, mint a korábbi megoldás?

-Nem tudnám megmondani, de árajánlatot adtunk, véleményem szerint egy baráti összeg volt az, amiért a szolgáltatást ellátjuk, egyébként tudni kell, hogy közfinanszírozott szolgáltatás az, amit végzünk, tehát a központi költségvetés terhére tesszük.

-Doktor Úr! Tisztázzunk egy nagyon fontos kérdést: Mi az, hogy orvosi ügyelet, milyen eseteket kell ellátni az ügyeletet orvosnak, mi az, amivel az orvosi ügyeletre kell menni, oda kell fordulni?

-Fontos, hogy olyan szolgáltatást kell nyújtánunk, ami jelentős egészségkárosodást, vagy pedig halál bekövetkeztét hátrítja el rendkívüli esetben. Tehát olyan esetben, amikor a háziorvos nem elérhető, és esetleg maradandó egészségkárosodás vagy jelentős állapot rosszabbodás veszélye áll fenn, ha orvos nem látná el a beteget. Tehát értem ez alatt, ha valakinek kezdődik egy súlyos lázas állapota, jelentős fulladása, komoly hasfájása, vagy olyan tünetei, amelyek aggasztóak. Ilyenkor természetesen orvoshoz kell fordulni. És ebben az esetben indokolt az ellátás igénybevétele. Sajnos nagyon sokszor előfordul, hogy több napos, esetleg hetes panaszokkal keresik fel az ügyeletet. Ez helytelen. Még egyszer hangsúlyozom az orvosi ügyelet feladatát: mind gyermek, mind felnőtt esetében, az akutan jelentkező életet veszélyeztető állapotok diagnosztizálása, a megfelelő kezelés megkezdése, és szükség esetén a beteg további szakirányú ellátásának megszervezése. Az ellátási területen bekövetkező rosszulletek, balesetek valamint a krónikus betegségekben a hirtelen állapotváltozások ellátása. Egyéb esetekben a háziorvosok a kompetensek.

-Több levél érkezett azzal kapcsolatban, hogy a füzesabonyi orvosi ügyelet egy fölösleges köztes szerv, hiszen az esetek nagy többségében csak átírányít Egerbe a Sürgősségi Baleseti Osztályra. Vagyis indokolt volt az ügyeletet orvos felkeresése, mégsem kapott ellátást, mert azt mondta az ügyeletet ellátó szakember, hogy a kompetenciái eddig terjedtek, a továbbiakat Egerben látják el.

-A doktor ilyenkor megvizsgálja, és beutalóval látja el a beteget. Természetesen vannak olyan esetek, amikor kórházba kell kerülni ahhoz, hogy megfelelő ellátási algoritmuson, megfelelő ellátási utakon eljusson a beteg a gyógyulás, vagy pedig az

állapot javításának eléréséhez. Az ügyelet természetesen nem tud minden olyan feladatot biztosítani, mint egy kórház. Ha az ügyeletet orvos úgy ítéli meg, hogy épp műtéti eljárás szükséges, vagy egy nagyon komoly kórházi megfigyelés, ahol folyamatosan biztosítani tudják a beteg megfigyelését, akkor abban az esetben is továbbírányítja a beteget. Bizonyos esetekben az ügyeleti helyiségben is meg lehet figyelni a beteget, mivel van fektetőnk. Egy betegnek a megfigyelését, akár órákon keresztül fenn tudjuk tartani, sőt hogyha szükséges, tudunk infúziót is adni, hogy emiatt ne kelljen feltétlenül kórházba kerülni. De a monitorozási lehetőségeink, amivel a betegnek azon értékeit vizsgáljuk, amiből arra lehet következtetni, hogy hogyan alakulnak az élettani funkciók, ezt igazából már komplexen együtt és folyamatosan, kórházi szinten lehet csak megvalósítani. Tehát, amikor attól tartunk, hogy egy komoly állapotromlás, vagy esetleg életveszélyes állapot alakulhat ki abból, hogy nem kórházban figyelik meg a beteget (például nem készítenek neki röntgent, ultrahangvizsgálatot, vagy sürgős laboratóriumi vizsgálatot), akkor be kell küldenünk a kórházba.

-Kaptunk olyan levelet is, amelyben azt kifogásolta a levél írója, hogy az ellátást végző orvos, nem megfelelően kommunikált a beteggel. Késő éjszaka történt a hívás, és nem volt elég „kedves”, megértő az ügyeletet végző orvos. Van-e valamiféle visszajelzés a betegek részéről az orvosokkal kapcsolatban?

-Visszajelzéseink szokatlanok lenni. Valóban előfordul, hogy elégedetlenek a hangnemmél, esetleg a vizsgálatnak a finomságával. Van, aki azt nehezményezi, hogy fájdalmas volt a vizsgálat. Természetesen ilyen előfordulhat, de komolyabb, jelentős problémák ebből nem származtak. Általában a pozitív visszajelzések olyan, mintha nem történt volna semmi, hiszen a dolgunkat végeztük. A negatív visszajelzések, melyek természetesen előfordultak már, inkább személyes, nagyon-nagyon finom lelki nüanszokon múlnak sokszor. Előfordulhat, hogy az orvos valóban nem kellően empatikus, nem érzi bele magát igazán a betegnek vagy a hozzátartozójának a helyzetébe. Arra törekszünk, hogy ilyen ne forduljon elő. A kérdés másik oldala, hogy mi ezeket a tevékenységeket auditálni fogjuk, kialakítottuk a belső minőségügyi rendszerünket. Ezen túl, a közeljövőben, kérdőív segítségével várunk visszajelzést a szolgáltatásunkat igénybevevőktől. Arra törekszünk, hogy a Füzesabonyi kistérség lakói megelégedettséggel vehessék igénybe az orvosi ügyeletet. A fent már részletezett tevékenységek elvégzéséhez, jól képzett személyzet és korszerű eszközök, műszerek szükségesek. Megítélésem szerint ezekkel mi rendelkezünk. Nehéz a dolgunk a Füzesabonyi kistérségben, mert az összes kistérség, település közül, ahol ezt a szolgáltatást nyújtjuk, itt a legkedvezőtlenebbek a lakosság népegészségügyi mutatói. Rengeteg a daganatos megbetegedés, az itt élők általános állapota sajnos a legrosszabbnak mondható. Ez a tendencia látható

az esetszámainkból is. Közös érdekünk, hogy visszajelzéseket kapjunk a lakosságtól, mert azokból fejlődhetünk. Most, amikor az egri kórház körül az zajlik, ami, megítélésem szerint nagyon fontos a Heves megyében élőknek, hogy egy igazán jó, reaktív, sokak meglepedésére szolgáló orvosi ügyelettel rendelkezzenek. Ezért is várjuk majd észrevételeiket! És ezért is köszönöm, hogy a lapjuk hasábjain helyet kaphatott ez a téma!

A pozitív változásban reménykedjünk együtt! Az már mindenképpen jó jel, hogy az ügylet ajtjáról a félfamentes rajzlapra filctollal kiírt „cégtáblát” kicserélték, már számítógéppel szerkesztett lap tudatja velünk, hol fogadnak, ha bajban vagyunk. Az is dicséretes, hogy az interjú készítésekor említettem a tulajdonosnak, hogy nem ártana függöny az ablakokra, mert, ha éjszaka beteget vizsgál az orvos, a kinn tartózkodóknak megvan az ingyen peep show... És láss csodát: függöny is lett! Emberek! Ez azt jelenti, hogy az Agria Ügyelet Kft. kész a jobbításra, csak visszajelzéseket várnak tőlünk. Azt kérem Önöktől, hogy az ígért visszajelző kérdőíveket minél többen töltsük majd ki, hogy információval rendelkezzenek a szolgálat tulajdonosai!

Szeretném megköszönni azt a 19 levelet, amit felhívásomra küldtek. 5 levél kivételével pozitív tapasztalatoknak adtak hangot. A lehetőség adott mindenki számára, hiszen a kérdést a következő számunkban is felteszem: és Önnek mi a véleménye?

-márkusrzs-

Szerkesztőségünk az ügyelet működésének vonatkozásában meg kívánta szólaltatni Dr. Weisz Zoltánt, a volt füzesabonyi orvosi ügyelet irányítóját, illetve Dr. Csábi Lászlót, akihez az ÁNTSZ részéről befutnak a panasz ügyek az orvosi ügyelettel kapcsolatban. Tettük ezt azért, mert kíváncsiak lettünk volna az „érem másik oldalára” is. A doktor urak azonban egyelőre nem kívántak kommentárt fűzni a füzesabonyi orvosi ügyelet jelenlegi működéséhez.

(a szerk.)

Kamasz gyermeke nehezen illeszkedik be közösségekbe? Iskolás gyermeke szorong reggelente? Óvodás gyermeke sír, amikor el kell válnia Öntől? Van segítség! Hívjon bizalommal, problémáját diszkrétan kezelme!

Okleveles pszichológus első-sorban 3-18 éves korig (de felnőtteket is fogad) pszichoterápiás jellegű beavatkozást illetve tanácsadást vállal!

**Telefon: 70/36-66-301
Márkusné Barkó Otília
okleveles pszichológus**

Közmeghallgatás helyett

„Egy nagy ember nagysága abban mutatkozik meg, ahogyan a kis emberekkel bánik.” Ez a gondolat Thomas Carlyle-től származik és igaz településünkön is. Ahol a kisemberekkel inkább elbának, ott nagy emberekről, - különösen emberi nagyságról - nem lehet beszélni.

Ez jutott eszembe, amikor végiggondoltam a város vezetésének két éves regnálása alatt történeteket. Mi másnak lehetne nevezni azt, ahogyan a Polgármesteri Hivatalból, az Óvodákból, a Könyvtárból küldték el a dolgozókat, ha nem elbánásnak! S amikor már azt gondolná a földi halandó, hogy most már talán vége, akkor rá kell döbbsennie, hogy nincs: következik a Polgárórség, a Nyugdíjas Klub, a Színjátszó Csoport, az Alapítvány, amelyekbe még valamilyen módon bele lehet kötni! Ki tudja megmondani, hogy mikor lesz ennek vége?

A kis emberekkel való bánásnak a legutóbbi „szép példája” a Füzes Fesztivál alkalmával volt tapasztalható. Mezőtárkány község Polgármester Asszonya elfogadta a szervezők meghívását és osztozott a jelenlevőkkel, a hagyományteremtő szándékkal megrendezett rendezvény eseményeiben. Nem így a város képviselőtestülete - három fő kivételével - élén a polgármesterrel. A szervezők meghívása ellenére nem tisztelték meg a rendezvényt, nem „ereszkedtek le” a résztvevőkhöz és természetesen anyagilag sem támogatták azt. Máshol ez nem így szokás! Örömmel olvasom a Heves Megyei Hírlapban, hogy más településeken - köztük alig pár száz fő lakost számláló községekben - milyen egyszerű fálunapok kerülnek megrendezésre, ugyanakkor szomorúan látom, hogy városunkban nem történik ilyenfajta kezdeményezés az Önkormányzat részéről, és amikor az Őszenfoglalás Füzesabonyért Egyesület nagy erőfeszítések árán szervezett egy ilyen napot, még csak kíváncsiak sem voltak rá! Ez nagyon szomorú és elgondolkodtató! Elgondolkodtató, mert ilyen „semleges” helyen talán elindulhatott volna valami, valami, ami az összefogást erősíthetné, mert a részvételük egy gesztus lehetett volna, és ne feledjük el, hogy gesztust mindig a hatalmon lévők gyakorolhatnak! Azt már csak zárójelben jegyzem meg, hogy a Polgármester Asszonya a besenyőteleki hasonló rendezvényen megjelent. Remélhetjük, hogy tanulni ment? Tisztelettel ajánlom a következő tapasztalatsere helyszínének Ivád községet, amelynek Polgármestere megtalálta a módját annak, hogy hogyan kell durván 9 millió Ft támogatást - a nehézségek ellenére - megtartani. Füzesabony-

ban a képviselők csak azért „dolgoztak”, hogy a 600 millió Ft támogatást visszautasíthassák és az uszodát ne kelljen megépíteni! Nem arra keresték a megoldást, hogy hogyan lehetne, hanem foggal-körömmel azt igyekeztek bizonyítani, hogy nem lesz fenntartható! Micsoda különbség van a két Polgármester gondolkodása között! Meglepő, hogy az ivádi Polgármester hozzáállása nekem szimpatikusabb? Ugye nem!

Aztán eszembe jutott egy másik tanulságos idézet: „Az embernek sohasem kell restelkednie egy tévedés bevallásán. Ezzel azt mutatja, hogy fejlődik és ma okosabb, mint tegnap.” (A gondolat Jonathan Swift-től származik.) Azt gondolom, hogy a képviselőtestülettel ezen a téren is komoly gondok vannak! A sok meggondolatlan döntés között a pálmát az 1 milliárdos kötvény kibocsátása viszi el. Józan ésszel nehéz felfogni, hogy hogyan lehet ennyi hitel felvételét elhatározni, - hiszen végső soron erről van szó - amikor a város éves költségvetése - akár bevallják, akár nem hiányosan küszködik - 1,6 milliárd körül mozog és forgalomképes vagyona pedig már alig van. Miből fogják visszafizetni ezt a nagy összegű hitelt kamataival együtt? Végig gondolták ezt? Miért nem mondták el a lakosságnak, hogy a Rákóczi út „tündérvárt” varázslásának mi az ára? Igaz, hogy ezt a döntést nem két héttel a választások előtt hozták meg, hanem több mint két évvel, de legalább húsz évre megnyomorítják a települést! Arról nem is beszélve, hogy a napjainkban kialakult válságos pénzügyi helyzet hova sodorhatja a települést ilyen hitellel a zsákjában! Véleményem szerint ez az a pont, amikor, be kellett volna látni a tévedésüket, mert akkor halvány fénysugár mutatna arra, hogy okosodtak! Úgy tűnik sajnos, hogy erre semmi remény!

„SZÓVAL ELKEZDTEK! NYUGODTAN, KÖRÜLTEKINTŐEN, ODAFIGYELVE. A VÁROSÉRT! (Idézet az Füzesabonyi Hírmondóban Kotán György által írt cikkből.)

Hát ez az, ami nagyon kétséges!

Nem lehet szó nélkül hagyni a Füzesabonyi Hírmondó novemberi számában megjelent „Válság...” és „Mire számíthatunk 2009-ben az önkormányzati gazdálkodás során” című cikkekben leírtakat. A „Válság...” című cikk írójának gratulálok! Bámulatos „közgazdasági érzékkel” elemzi az ország helyzetét, és „kristálytisztán” látja a felelős személyeket is. Azt viszont nem értem, hogy a településen történt döntések okozta válságot és a felelős személyeket miért nem látja még homályosan

sem, pedig ennek kialakulásában a saját közreműködése is segített. Véleményem szerint akár önmaguktól is megkérdézhetné: „felmerült-e a gondolat valamelyikükben, hogy lesütött szemekkel, a hátsó kijáraton távozva adják át a helyüket olyanoknak, akik tudnának tenni valamit az érdeklünkben?” Sajnos mi is tudjuk, hogy ezt nem fogják megtenni, „pedig minél tovább maradnak, annál nagyobb baj lesz!”. A másik cikkben a tanácsnok igencsak keményen fogalmaz: „megöröklött csőd-tömeg gazdálkodás”-t emleget, melyhez képest most egy „ütőképes, átgondolt intézményi struktúra” van és „fegyelmezett gazdálkodási környezet”. Ezt mondhatja annak, aki nem ismeri a helyzetet pénzügyi és intézményi vonatkozásban. Ez a kijelentés nem más, mint önteltség és visszatartó dicsekvés! Ugyanebbe a kategóriába sorolható az a megállapítása is, hogy micsoda nagy dolog, hogy sikerült 1 milliárd Ft-os fejlesztési forráshoz (hitelhez) jutni, „amelyről a környező települések csak álmodnak”. Hát azt gondolom, hogy rémálmaikban jelenik meg az a kép, hogy ilyen összegű hitelt vettek fel! (Több tízmillió hiánnyal küszködő éves költségvetés 60 %-a!:) A környező települések képviselőtestületei ennél sokkal józannebb gondolkodásúak és nem akarják csődbe vinni a településüket. Arról azonban a cikkben sem esik szó, hogy miből fogja visszafizetni az önkormányzat ezt a hitelt a „lehető legalacsonyabb kamattal”-tal együtt, hiszen - ahogy írja a tanácsnok - „egyszerűen nincs a hitel fedezeteként felajánlható vagyon”. Ami pedig a gazdaság élénkítését illeti: a nem termelő beruházás megvalósulása vajon milyen gazdasági élénkítést eredményez? A beruházási hajlandóság és a munkahelyek növekedése szép elmélet! Úgy tűnik igaz a mondás, mely szerint más szemében a szálkát is, a magukéban a gendát sem látják.

Véleményem összegzése, hogy a képviselőtestület döntései személyeket érintő ügyekben embertelenek, pénzügyekben pedig mértéktelenek voltak!

Apró kérdések is eszembe jutnak:

- Miért küldtek el annyi óvónőt, ha az óvodai csoportban nincs elegendő óvónő? (A probléma elhangzott a 2008. október 1-jei közmeghallgatás.)

- Miért nincs semmilyen információ az 1 milliárdos hitel felvételéről? Mennyi pénzbe került az adófizetőknek, mire egy pénzügyi sikerült befogadtatni a kötvény kibocsátását, melyik pénzügyi adja a hitelt, milyen kamatfeltételekkel,

mennyi az éves visszafizetési kötelezettség? Talán titkos, nem tartozik a lakosságra, úgymint észreveszik, amikor majd vissza kell fizetni és megnőnek a terheik?

- Mikor éljük meg, hogy a város érdekei előbbre valók lesznek a pártérdekekénél?

A Füzesabonyi Hírmondó legutóbbi számában foglalkoznak a peres ügyekkel. Ami azt illeti, győzött a jelenlegi vezetés! Az elmúlt 16 év alatti időszakból 2 peres ügyet tudtak felemlegetni figyelem elterelés céljából (biztosan volt több is, de azokból az önkormányzat nem vesztesen került ki). A két éves vezetésük alatti időszakból „Fűrész” igencsak szelektált! A felsorolt pereknek túl két olyan erkölcsi per volt, amelyet az Önkormányzat illetve a Polgármester Asszony elveszített és még egy olyan, amelyben a peres felek között megegyezés történt, de az önkormányzatnak ebben az esetben is fizetnie kellett. A könyvtárosok pere 6 főt érint. Az e perrel kapcsolatosan leírtak pedig nem mindig az igazságot tartalmazzák, van benne csúsztatás és hamis állítás is. Az őszinte tájékoztatás megkívánja az alábbi kiegészítést:

- a könyvtár jogutód nélküli megszüntetésének javaslata előtt kétséves ugyan, de figyelemfelhívás után, kértek szakvéleményt az Oktatási és Művelődési Minisztériumtól, illetve - szakértői jegyzék alapján - a miskolci Megyei Könyvtár Igazgatójától. A szakvélemények egybehangzóan óvták az önkormányzatot ettől a döntéstől. Hiába! A Könyvtár és Közösségi Ház jogutód nélkül került megszüntetésre. A miértre nincs elfogadható magyarázat. Az ilyen ügyekben tudatlanok bátorságával döntöttek és el is hitték, hogy nincs, aki ezt a döntést megkérdőjelezhetné!

- A könyvtárosok munkaviszonyát megszüntették 2007. szeptember 30-ával és október 1-jétől – átadás-átvételi leltár megejtése nélkül – a könyvtár tovább működött ugyanazon épületben, ugyanazzal a vagyonnal, kinevezett intézményvezetővel és több fős létszámmal. (Az ott dolgozók létszámát nehéz megítélni, mert a foglalkoztatásuk kissé bonyolult módon történik.) Talán azt gondolták, hogyha nincs átadás-átvételi leltár, akkor ez megalapozza a jogutód nélküli megszüntetés gyakorlatát? Ez kb. olyan, mintha azt állítanánk, hogy higanyból 80 kg egy mázsa, mert az nehéz fajsúlyú!

- Azt a tény, hogy a Regionális Közigazgatási Hivatal nem kifogásolta a döntést magam sem értem, de a Magyar Államkincstár védelmében szeretném elmondani, hogy nem volt mit kifogásolni, hiszen az intézmény jogállásában bekövetkezett változásról megküldött adatlap JOGUTÓDLÁS-sal történő megszüntetéséről szól: a Könyvtár esetében jogutód a VIK, a KÖZÖSSÉGI ház esetében a Polgármesteri Hivatal. HOPPÁ!

Vagyis egymással ellentétes a testületi határozat és az adatlap tartalma! Szegényes védekezés, hogy tévedés történt! Ami az intézmény megszüntetése ügyében zajlott hónapokig az adatlap kitöltése előtt, az kizárja, hogy ekkora tévedés történhessen, erre jobban oda kellett volna figyelni. A dolgozók nem akartak semmi mást, csak dolgozni szerettek volna, illetve emelt fővel és a törvény biztosította lehetőséggel élve, távozni munkahelyükről! Nos ezt a „luxust” nem kapták meg! A képviselőtestület tagjai – tisztelet a kivételnek – élén a Polgármesterrel, kivagyiságból,

gögből, bosszúállásból és „majd mi megmutatjuk” alapon hoztak olyan felelőtlen döntést, melyet a bíróság a helyére tett és most viselheti az önkormányzat a döntése súlyos következményeit! Szeretném megkérdezni Tőlük, hogy megérte, nem lehetett volna higgadtabban, a tapasztalt, jogszabályokat, törvényeket jobban ismerők tanácsát megfogadva dönteni? A saját pénztárcájuk terhére is hoznak ilyen felelőtlen, súlyos pénzügyi következményekkel járó döntéseket? Ugye nem! És ha arra nem, akkor a közpénzére miért? Vajon mi lenne, ha Nekik kellene megfizetni az okozott veszteséget? Minek kell még történnie, hogy jobb belátásra térjenek?

S végezetül ki merem jelenteni: két év alatt annyi kárt okoztak a településnek, hogy teljes mértékben megbizonyították, alkalmatlanok a város vezetésére! Mondjanak le! Adják át a vezetést olyan testületnek, amelyik gondos gazdája lesz a városnak, nem vágyálmok, megvalósításán dolgozik, nem viszi csödbe az önkormányzatot, nem herdálja ilyen intenzitással a pénzt! Azt hiszem, hogy a megyében nincs még egy ilyen „díszes” testület, amelyik ilyen rövid idő alatt, ennyi kárt okozott volna! Megkockáztatom: az országban is párjukat ritkítják! Sajnos egyes képviselők összekeverik a hacacárét a Rákóczi indulóval, elfelejtik, hogy nem a lakosság van értük, hanem Ők vannak a lakosságért! Nagyon nagy árat fizet a város azért, hogy a képviselőtestület egyes tagjai megtanulják: Füzesabonyban is érvényesülnie kell a törvénynek, mert a demokráciának ez az alapja!

Bálint Balászné

Könyvtáros per jogerősen...

Füzesabony Város Önkormányzata elteni könyvtáros perekben másodfokon, jogerős ítélettel született végeredmény a Heves Megyei Bíróságon októberben. A pert a könyvtár volt dolgozói és a Közösségi Ház volt dolgozója kezdeményezték 2007 őszén abból a célból, hogy az Egri Munkaügyi Bíróság állapítsa meg a közalkalmazotti jogviszonyuk megszüntetésének jogellenességét. Az illetékes Egri Munkaügyi Bíróság elsőfokon ítéletet hirdetett még 2008 áprilisában, de mind a felperesek, mind az alperesek további fellebbezést nyújtottak be, így másodfokú tárgyalásokra is sor került a Heves Megyei Bíróság előtt. Terjedelmi okok miatt csak a perrel kapcsolatos legfontosabb általános megállapításokat közöljük: „A bíróság megállapítja, hogy az alperes a felperesek közalkalmazotti jogviszonyát jogellenesen szüntette meg.”

Elsőfok: megítélt valamennyi dolgozónak kártérítésként 12 havi átlagkeresetnek

megfelelő bért, a munkában eltöltött évek után munkavégzés alóli felmentési bért, 2007. szeptember 28-tól október 11-ig járó késedelmi kamatot. A bíróság kötelezte az önkormányzatot a felperesek jogi képviselőjének járó perköltség megtérítésére. (Ezt a másodfokú ítéletben úgy változtatta meg, hogy az önkormányzat a megjelölt perköltséget nem a felperesek jogi képviselőjének, hanem a felpereseknek személyenként kell megfizetni, míg a másodfok perköltségét a felek egyénileg viselik.) Az ítélet indoklásában olvasható: „A Mt. 85/A. § (1) bek. B./ pontja a további működtetés céljából történő anyagi erőforrás átadását tekinti munkajogi jogutódlásnak. A városi könyvtár 2007. szeptember 30. napjával szűnt meg. A felperesek jogviszonya is ezzel a nappal szűnt meg. Ugyanakkor azonban a VIK vagyónába került beintegrálásra, ezen túlmenően meghatározták azt is, hogy a továbbfoglalkoztatásra kerülők áthelyezéssel kerülnek majd alkalmazásra. Ehhez képest

nem valós az az indok, amellyel a felperesek közalkalmazotti jogviszonyát az alapító szerv megszüntette, hiszen az általuk végzett feladatokat más szervezetben, ugyanazon erőforrásokkal tovább folytatja.”

...”Az alperes az intézményrendszer racionalizálása közben számtalan intézmény jogutódljaként hozta létre a városi Intézményi Központot. Csupán a családsegítő szolgálat és a városi könyvtár volt az, amelynek a jogutódlását nem mondta ki az alapító okirat. A vagyon azonban, tehát az az épület, a tárgyak, amelyekkel dolgoztak, részben a VIK-hez, részben pedig a polgármesteri hivatalhoz kerültek. A családsegítő központ valamennyi munkavállalóját áthelyezéssel átvette a VIK. Csak és kizárólag a felperesekkel, illetve munkatársukkal történt meg az, hogy a fenntartó döntése alapján jogviszonyuk nem létszámcsökkentés címén szűnt meg, hanem jogutód nélküli megszűnés miatt.

(folytatás a 8. oldalon)

(folytatás a 7. oldalról)

Amennyiben a munkáltató jogutód nélküli megszűnéséről van szó, akkor a felmentési időre járó bért nem kell kifizetni, csupán a végkielégítést. A bíróság álláspontja szerint az alapító, illetve fenntartó döntése arra irányult a munkáltató jogutód nélküli megszüntetése kapcsán, hogy mentesüljön a felpereseket megillető felmentési időre járó bér megfizetése alól."

A jogellenes közalkalmazotti jogviszony megszüntetés jogkövetkezménye az, hogy az eset összes körülményének, különösen a jogsértés és annak következményei súlyának mérlegelése alapján – legalább 12, legfeljebb 24 havi átlagkeresetet meg kell fizetni.

A kölcsönös fellebbezések miatt sor került az ügy **másodfokon** történő tárgyalására is. A Heves Megyei Bíróság az elsőfok

ítéletéhez képest szigorúbb ítéletet hozott. Részben módosította az elsőfokú ítéletet. A bíróság úgy ítélkezett, hogy a felperesek közalkalmazotti jogviszonya a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésének jogellenességét megállapító ítélet jogerőre emelkedésének napján szűnik meg. (Tehát 2008. október) A bíróság kötelezte az önkormányzatot 2007. szept. 30. és 2008. októberi tárgyalási nap közötti időszakra elmaradt munkabér címén is fizessen a felpereseknek. Ezt személyfüggően: munkanélküli időszakokra régi átlagbérral számítva, míg az új elhelyezkedések időszakára bérkülönbözetet. Erre azért kerülhetett sor, mert a másodfokú bíróság a felperesek elmaradt illetmény megtérítése iránti keresetfelelőtlenségét a Pp.247. § (1) bekezdés b/ pontja alapján megengedett keresetváltogatásnak minősítette. Megállapította tovább-

bá, hogy „az elsőfokú bíróság a tényállást helyesen állapította meg, megalapozottan helyezkedett arra az álláspontra, hogy a Füzesabonyi Városi Könyvtár megszüntetésére nem jogutód nélkül került sor. Ebben a kérdésben helyesen rögzítette a képviselő-testület határozatait, és azokból megalapozottan vont le azt a következtetést, hogy ténylegesen a jogutódlás megvalósult a feladat átvállalással. Ennél fogva az alperes a felperesek közalkalmazotti jogviszonyát rendeltetésszerűen szüntette meg, mivel az indoklás okszerűségét és alaposágát a perben nem bizonyította.” A jogsértés következményeként az önkormányzatot jelentős mértékű kártérítésre ítélte a bíróság. A felpereseknek kifizetendő: kártérítés, felmentési időre járó bér, elmaradt munkabér címén 40 millió Ft feletti összeg, amit munkaadói oldalról különböző járulékok terhelnek, nem beszélve a perköltségekről, a per előtt megkapott végkielégítésekről, ennek járulékaikról. Mindösszesen cirka 60 millió Ft. Mivel a bíróság kimondta, hogy a közalkalmazotti jogviszonyok 2008. októberi tárgyalási napokkal legyenek megszüntetve, ez jogértelmezés után újabb perekre ad lehetőséget a volt dolgozóknak, amennyiben a kifizetések nem történnek meg. Erre a lehetőségre a bíróság is felhívta a figyelmet. Ez kb. újabb 2,5 millió Ft-ot és ennek járulékait jelenti az önkormányzatnak.

Szerencsére erősödik a demokrácia Füzesabonyban... mindegy milyen áron... az adófizetők terhére! Az átszervezés szakszerű intézményracionálizálással, magasabb színvonalú, szakmai elismerésekkel kecsegtetett. Valóban?...

**Megérte? Ennyiért megérte?
Volt füzesabonyi könyvtárosok**

Szerkesztőségünk az olvasói levelekben leirtakkal nem feltétlenül ért egyet, azok tartalmáért felelősséget nem vállal. **la szerk./**

„Karácsonyi ajándék ötleteim: az ellenségednek megbocsátás, az ellenfelednek türelem, a barátodnak szeretet, a partnerednek szívesség, mindenkinek jóindulat, minden gyermeknek egy jó példa, magadnak tisztelet”

Ioren Arnold/

Füzesabonyi
Kronika

Az Összefogás Füzesabonyért
Egyesület időszaki kiadványa.
Eng. száma: 163/0242/2007
ISSN 1788-8824

Az egyesület címe:
3390 Füzesabony Paccsirta u 54/A.
www.fuzeskronika.hu
e-mail: fuzeskronika@citromail.hu,
Hirdetésfelvétel:
Papír-írószer bolt (Piac-csarnok)
Felelős kiadó:

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület
Felelős szerkesztő:
Wenczel Árpád, az egyesület elnöke.
Nyomda: Pap Nyomda Kft., Kompolt

Kérdések

Tisztelt füzesabonyiak! Engedjék meg, hogy egy pár gondolatot megosszak Önökkel egy lezárt ügy, egy lezárt munkaiügyi per kapcsán. Úgy gondolom, hogy alig van már valaki a városban, aki elhiszi, hogy a könyvtárosok elbocsátása megtakarítási okokból történt. Talán az „igazi” ok soha nem derül ki a „nagyközönség” számára, de a kérdések megmaradnak. Biztosan vannak olyan közszereplők, akik azt mondják, megérte, minden pénzért megért, hogy így történt. Én biztos vagyok benne, hogy van ilyen képviselő! S nem egy. Az, hogy Önök, itt élő lakosok így gondolják-e, az majd a választáskor kiderül!

Adva van egy helyzet, egy jogerős bírósági ítélet, amelyet aposztrofálhatunk úgy, hogy a könyvtárosoknak igazságot osztott a sors, hiszen a magas kártérítések, elmaradt munkabér, felmentési idő, anyagilag kárpótolta őket. Azonban a kérdés ott lebeg: kinek is érte ez meg?

Azt gondolom, ezeket a kérdéseket ugyan nem nekem kellene feltenni, hanem azoknak az önkormányzati képviselőknek, akik a bizalmat a választóktól arra kapták, hogy ezt a várost a legjobb tudásuk alapján vigyék előre, s képviseljék. 2007. augusztus 28-án hoztak egy olyan határozatot, amely megszüntette jogutód nélkül a Városi Könyvtár és Közösségi Ház nevű intézményt. Az, hogy melyik képviselő, hogyan szavazott, tanúsítják az erről készült jegyzőkönyvek. Tisztelt képviselő urak és hölgyek! Kérem, emlékezzenek vissza, ki hogyan szavazott, volt-e kérdés, volt-e kétség? Nem mondhatják, hogy nem voltak figyelmeztetve, hiszen a könyvtári szakértő óvta Önöket ettől a lépéstől, s utalt rá, hogy ez mivel fog járn.

Dokumentum tanúskodik róla! A döntés előtt több képviselővel beszéltem, tudom, hogy voltak kétségek, sőt, volt aki segíteni próbált, de végül vagy meggyőzték őket, vagy távolmaradtak a szavazásról. Most hozzájuk fordulok! Megkérdezte-e már Önök közül valaki, hogy az előterjesztő, az anyag készítője, miért tájékoztatta félre Önöket? Megkérdezte-e már Önök közül valaki, hogy ki volt ennek a törvénytelen előterjesztésnek az elkészítője? Megkérdezte-e Önök közül valaki az előterjesztőt, hogy ki a felelős ezért? Egyáltalán, hiányzik Önöknek ez a 60 millió forint, amibe ez a hibás előterjesztés, s ez alapján az Önök hibás döntése került? Még csak szóra sem érdemes? Ha nem beszélünk róla, akkor nincs? De van! Ha a döntés előtt nem volt kérdésük, most a jogerős ítélet után sincs? Akkor ez már nem hiba, sokkal több, bűn!

Én két kérdést szeretnék feltenni a választók bizalmából ott ülő, kérdés nélkül kezelt felemelő önkormányzati képviselőknek. Az első kérdésemhez Kádas Imre tanácsnok mondatait hívom segítségül: „Vállalja-e valaki közülük a felelősséget....? Felmerült-e a gondolat valamelyikükben, hogy lesütött szemekkel, a hátsó kijáraton távozva átadják a helyüket olyanoknak, akik tudnának tenni valamit...?” A második kérdésemhez szintén egy képviselő adta az ötletet, Miriszlai Miklós, Hamvas Béla írásait ajánlotta a füzesabonyiak figyelmébe a Hírmondó utolsó számában. Tisztelt Miriszlai Úr és képviselő társai! Ismerik Hamvas eme mondatait is? „... mindenki meg akarja szolgálni azt, amit elsején kap, és olyan világnézeti elveket táplál, amelyek jövő havi fizetését is biztosítják.” Csak reménykedem, hogy nem így van!

Antal Istvánné



NEM ÉRZI MAGÁT ÉS ÉRTÉKEIT
BIZTONSÁGBAN?
VÁLASSZON MINKET!

ALARMSPRINT KFT

**ÖN ÉS VAGYONA BIZTONSÁGÁÉRT!
KOMPLEX VAGYONVÉDELEM!**

**LAKÁSRIASZTÓK HIHETETLEN AKCIÓ-
BAN: TELEPÍTÉSSEL MÁR
59.900FT+ÁFA -TÓL!**

**FÜZESABONY ÉS VONZÁSKÖRZETÉBEN
24 ÓRÁS RIASZTÓ TÁVFELÜGYELET!
RIASZTÁS ESETÉN AZONNALI HELYSZÍNI
KIVONULÁS!**

**RIASZTÓRENDSZERREL RENDELKEZŐ
ÜGYFELEINK ÁTKÖTÉSI DÍJ NÉLKÜL CSAT-
LAKOZHATNAK TÁVFELÜGYELETI REND-
SZERÜNKHÖZ.**

**VIDEOMEGFIGYELŐ RENDSZEREK
BIZTONSÁGI ZÁRAK, AJTÓK, SZÉFEK, TRE-
ZOROK...**

INGYENES AJÁNLATKÉRÉS!

**3390 FÜZESABONY PACSIRTA ÚT 32.
TEL.: 06-70-231-5334
www.alarmsprint.hu**

(x)



Számítástechnika és Mobiltelefon Szaküzlet

KARÁCSONYI AKCIÓ!!!

Használt asztali PC	24.900 Ft-tól
Használt Lcd Monitor	15.900 Ft-tól
Multifunkciós Epson Nyomtató	16.800 Ft
480W Tápegység dupla hűtéssel	4.900 Ft
Vibrációs kormány+Pedál	7.290 Ft-tól
Dvd író Asus dobozos	6.990 Ft-tól
2.1 M-tech fadóbozos hangfal	6.390 Ft
Egerek és Billentyűzetek	1.200 Ft-tól
Vezeték nélküli router	7.990 Ft-tól
Mp3 lejátszó 2Gb	7.900 Ft-tól
4Gb Usb adathordozó	1.990 Ft-tól
Asztali Dvd Dvix+Usb	8.500 Ft
Samsung 500Gb Hdd	16.800 Ft

Adsl Internet szolgáltatás:

Telefonvonal nélkül már	4.490 Ft-tól
Telefonvonallal már	2.990 Ft-tól

**Új és használt mobiltelefonok adása vétele
Tartozékok, kiegészítők széles választéka**

Füzesabony Rákóczi út 65/1
Tel:36/341-786
Nyitva: H-P 9:00-16:30
Sz 10:00-13:00

(x)

Megnyitottunk!

Taverna Étterem



**Füzesabony
Rákóczi út 81.
Tel: 70/616-8336**

*Családi vállalkozásban üzemelte-
tett vendéglő, ahol a remek ízekről
egy kiváló chef gondoskodik.*

*Vállalati rendezvények és baráti össze-
jövetelek szervezését vállaljuk.*

*Hidegtálak rendelhetőek.
Menü már 550 forinttól!
A' la carte kiszolgálás.
Sodexo elfogadó hely.*

**Szeretettel várunk mindenkit!
Bunyik Zoltán**

(x)

TOP HITS – 2008 – Füzesabony

A Füzes Krónika októberi számában kértem a tizenéveseket, hogy e-mail címemre küldjék meg azokat a zeneszámokat előadójuk nevével, amelyek 2008-ban legjobban tetszettek nekik! A beérkezett levelek alapján a 2008-as helyi slágerlistát ezek összesítése alapján így állítottam össze:

1. Yves Larock – Rise up
2. Britney Spears – Piece of me
3. Ian Oliver – Bucovina
4. Children of distance – Emlékezz rám
5. DJ Deka – Gyere velem
6. Camille Jones – The Creeps
7. Dred – Változnak az idők
8. Laurent Wolf – No stress
9. Katy Perry – I kissed the girl
10. Ida Corr – Let me think about it

**Wenczel Ádám
(DJ. Grékó)**

I. ELI SHANTI

HEVES MEGYEI TÁNC- ÉS HASTÁNC VERSENY

Időpont: 2008. december 20. szombat de. 10 óra

Helyszín: Füzesabony, Művelődési Központ

A zsűri tagjai: Joós Judit, Szalai Anita,
Virág Judit, és Dr. Török József

*A versenyen amatőr gyerekek és felnőttek
bármilyen tánc műfajban indulhatnak!*

Nevezési határidő: 2008. december 18.

A rendezvényt BÁL és Sámán dobo-
lás zárja. A belépő ára: 500 forint

Érdeklődni lehet: Bíró Mónikánál a 30/695-6974 telefonon,
illetve, a biromonika74@t-online.hu email-en.

VÁRUNK MINDEN ÉRDEKLŐDŐT!

(x)

www.annon.hu/internet

internet nélkül ennyit ér a géped

nem lehet több kifogásod - haladj a korral!

Pannon Internet Éjjel-nappal csomag

- korlátlan forgalmi keret ✓
- már 1 éves hűségnyilatkozattal ✓
- modem: 0 Ft ✓
- 90%-os országos lefedettség ✓
- 5 990 Ft havidíj ✓



közel hozzád
annon



AGRIAGSM KFT.

3390 Füzesabony, Rákóczi Ferenc út 65.

Tel: 20/919-9550 Web: www.agriagsm.hu e-mail: fabony@agriagsm.hu

Akiós ajánlatunk és a 0 Ft-os modem legalább 1 éves hűségnyilatkozat aláírásával vehető igénybe, és a 2008.11.11. és 2009.02.02. között, Pannon Internet Éjjel-nappal tarifacsomaggal megkötött, új előfizetői szerződés esetén érvényes. A Pannon Internet Éjjel-nappal tarifacsomagban foglalt forgalmi keret nem korlátozott, azonban olyan fájlcsereelő, fájlmegosztó, egyéb nagy mennyiségű adat továbbítására szolgáló alkalmazás használata során, amely révén az adatcsere közvetlenül a felhasználók között, a szervertől függetlenül zajlik, a Szolgáltató jogosult az adott forgalom idején a sávhasználtságot csökkenteni. További információ a Pannon üzleteiben és a Pannon honlapján. Telefonos ügyfélszolgálat: 1220. www.annon.hu


annon

Pannon
Partner