

Füzes Főnyírka



AZ ÖSSZEFOGÁS FÜZESABONYÉRT EGYESÜLET KIADVÁNYA

Augusztus 20.: Szent István és az új kenyér ünnepe

Augusztus 20. az év 232. napja. A magyar nemzet talán legfontosabb ünnepe államalapító István királyunkhoz és a magyar búzakenyérhez köthető. Talán a két legfontosabb momentumot ünnepeljük ekkor, ami az e világon történő létezés elmaradhatatlan: a nemzeti hovatartozás, a nemzeti tudatot, tudatosságot, valamint legfontosabb táplálékunkat: a magyar kenyeret. Mindkettőre oly' nagy szükségünk van, (ahogyan a szólás is tartja!) mint egy falat kenyérre...

Miért is augusztus 20-án emlékezünk államalapító Szentünkre? István királyunk sírját 1038. augusztus 20-án nyitották fel a székesfehérvári bazilikában, s az egyház azóta ezt a napot tartja ünnepként. Ugyanakkor említésre méltó, 1818-ban Ferenc császár engedélyezte Szent István Budán őrzött kézereklyéjének a budai Várhegyen történő ünnepélyes körülhordozását, így szinte világszerte híressé váltak a budai István-napok. Eme történések váltak a XVIII. század végén országos méretűvé. Ezeken az ünnepnapokon az ünnepi asztal ékessége volt az új lisztből készült kenyér, s az aratók multságát még inkább színesítette a nyáron névnapjukat tartó Istvánok ünnepe is!

István király törvényeivel a keresztény tanításokat az állam minden alattvalójára kötelezővé tette. Nevéhez tíz egyházmegye megszervezése kötődik, ezek élén érsek, illetve püspök állt. A keresztény tanítás a királyság legszilárdabb bázisává, a megtelepült társadalom mindennapi életének megtartó erejévé vált. A kitűnő hadviselő és belső ellenfelein győzedelmeskedő, erőskezű uralkodó 1038-ban a történészek becslése szerint 63 éves korában hunyt el.

45 esztendővel később VII. Gergely pápa Istvánt és fiát: Imre herceget, a szentek sorába iktatta. A magyar nép erre az időpontra 1083. augusztus 20-ára

évszázadok óta kegyelettel emlékezik. Államalapító Szent István ünnepe, amely a hagyomány szerint egyben az új kenyér napja nemzeti ünnep. Az Országgyűlés döntése értelmében 1991-től augusztus 20-a a Magyar Köztársaság hivatalos állami ünnepe is.



Az ÖFE most a néhai Hegedűs Erika füzesabonyi író egy novellájával kíván mindenkinek a következő időszakra békeket, túlkapasoktól mentes nemzeti öntudatot és finom kenyeret bőven!

Márkus Róbert Zsolt
ÖFE ügyvezető elnök



Hegedűs Erika:

Napkenyér

A kenyérsütés szombatra esett. Vasárnap ünnep volt, amúgy is, a templomba járásé, és az ünnepi ebéd mellé kijárt a kancsó bor és a frissen sült kenyér. Mi, gyerekek, a tétlenségünket elűzvéni segédkezhettünk a kisebb-nagyobb munkákban, amit ránk mertek bízni. Nagymamám előző este két egymás felé fordított karosszékre tette a teknőt, amiben bekovászolt. A megkelt kovászt frissen őrölt búzaliszttel, sóval, vízzel, meg hétéjában főtt krumplival összegyúrta. Utána dagasztott. Ez sokáig tartott, mert a mondás szerint is addig kellett dagasztani a tésztát, míg a „plafon izzadni nem kezdett”. Mikor hólyagot vetett a tészta, és elvált a teknő oldalától, a közepébe gömbölyítette, meghintette liszttel és letakarta hófehér abrosszal. Korán reggel befűtötte a kemencét. Izik, babszár is fűtőanyagot szolgált a felaprított, száraz fagallyak mellett, amit felhasználásig a félhajasban vagy pecoban tároltak. Mi gyerekek a napraforgó, vagy kukoricakőrő ropogására ébredtünk, s már szaladtunk is meztőláb ki a kürtös konyhába, ahol pattogott a tűz a kemencében.

- Mossatok kezet! - szölt ránk nagymamánk. Arcunkat a mosogatóvízben vagy az esővízes kádban való locsposcsolás, meg a sirások gyakori záporoszerű könnye ügyis lemosta naponta, de abroszhoz, tésztához, szakajtóhoz csakis tiszta kézzel érthettünk. Nagymamám közben az odakészített szakajtókba fehér szőtes törökendőket rakott, és a megkelt tésztából hat egyforma részt kiszakított. Megpörgette őket, s belepottyantotta a bélelt szakajtóba. A kendő csücskeit ráhajította a tésztára. Amikor a kemence ajtaját kinyitotta, piszkafával igazított a parázson, mi meg az arcunkat tartottuk oda a melegítő fénynek, s néztük illetődeve a tüzet.

(folytatás a 2. oldalon)

(folytatás az 1. oldalról)

- Mint a Nap. Olyan pirosan világít, és hogy ontja a meleget! - néztük csodálkozva és dörzsöltük egymáshoz az arcunkat, melyikünké éget?

Hogy megfértünk egymás mellett négyen! Arcunkon táncolt a fény, s hátunk mögött nagyanyám duruzsoló hangja úgy ért fülünkhöz, akár az ölelő napsugár csurranása, csendben:

- Napkenyér! Bizony az ég áldása ez, gyerekek, mint minden, amihez szívvel nyúl az ember. Becsüljétek is meg, és mindig azon legyetek, hogy szívvel-lélekkel fogjatok dologhoz, mert akkor áldás lesz rajta! Majd gyöngéden eltolt bennünket a kemence ajtajától, a szénvonóval végighúzta annak padkáját, és mikor már szikrát vetett az alja és égő parázscsillagok szálltak fölfelé, így szólt:

- Már jó meleg a kemence! Be lehet rakni a kenyeret. Mi tartottuk a sütőlapát nyelét, melynek lapja a peremre támaszkodott, ő ráborította a szakajtóban kelt tésztát, majd a hamut a kemence két oldalára tolta, és becsúsztatta a lapáton megülő tésztát. Amikor a helyén volt, kirántotta alóla a lapátot, és tolta a következőt. A teknő oldaláról mi addig összekapartuk a vakarót, ebből készült a kiscipó és a lángos. A szomszéd faluban ütött napraforgó olajjal megkent lángossal a kezünkben aztán körbe guggoltuk a kisült kenyeret. Nagyanyám vizes tenyérrel lesimogatta az aranybarnára sült tetejét, késsel keresztet karcolt az aljára, és vihettük a tiszta szobába - ölben. Emlékszem, alig bírtuk el, de magunkhoz ölelve, testünket-lelkünket úgy átmelegítette a kenyér, hogy melegsége sosem múlhatott el egészen, mert jöttek aztán részvéttel napok, melyek hidegségén ez a bennünk maradt napkenyér emlékének melege enyhített, mint ahogy megmaradtak illatok, melyek a sült kenyér illatát juttatják eszünkbe akárhány év múltán is, és megrögződtek képek, a tiszta szobák és tiszta szavak hangjai, a pernyék csillámló szikrái szemünkben, és fények, melyek átmelegítik most is a lelked, csak tudnod kell, merre fordítsd arcod...

(Hegedűs Erika: Tárlat Füzesabony, 2002)

Kamasz gyermeke nehezen illeszkedik be közösségekbe? Iskolás gyermeke szorong reggelente? Óvodás gyermeke sír, amikor el kell válnia Öntől?

Van segítség! Hívjon bizalommal, problémáját diszkrétan kezelem!

Okleveles pszichológus elsősorban 3-18 éves korig pszichoterápiás jellegű beavatkozást illetve tanácsadást vállal!

Telefon: 70/200-24-14

Márkusné Barkó Otília pszichológus

Utolsó interjú Blahó Istvánnal (2. rész)

Mint azt a Füzes Krónika márciusi számában már jeleztük, az amerikai járműalkatrész-gyártó Modine Manufacturing Company 12 millió dolláros – zöldmezős füzesabonyi beruházásának története a helyi volt önkormányzati testület működése idején, 2005.03.09.-én kezdődött. A megbeszélések során városunkat általában Blahó István alpolgármester úr képviselte, aki pár nappal a váratlanul bekövetkező halála előtt kérésemre az alábbi tájékoztatást adta lapunknak a tárgyalások menetéről.

Tájékoztató

A MODINE Hungária Kft. képviselőivel folytatott megbeszélésekről

Ambrus Sándor úr – akinek nagyon sokat köszönhet Füzesabony azért, hogy a MODINE legújabb hazai üzeme a városba települ – a MODINE Hungária Kft. (német-amerikai vegyes vállalat) képviselője legelőször **2005. március 9-én** jelentkezett az alpolgármesternél, ipari üzem építésére alkalmas önkormányzati tulajdonú földingatlanok érdekelték. Megkapta mindazokat az információkat (tulajdoni lap másolat, térképvázlat, Szabályozási Terv kivonat, közmű csatlakozási pontok, stb.), amelyeket hasonló érdeklődés esetén ill. ajánlataink megfogalmazásakor biztosítunk. Két ingatlant is megtekintett; a vásártér és az „északi ipari terület” helyszínét. Véleménye szerint a vásártér felelt meg jobban az elképzeléseinknek.

Ezt követően több alkalommal telefonon érdeklődött, hogy fennáll-e még az ajánlat, volt-e más érdeklődő, mi a Rendezési Terv módosításának rendje, mennyi ideig tart, hogyan történik az értékesítés, stb.

2005. október 12-én 14 órától folytatunk újabb megbeszélést, amikor közölte, hogy több helyszínt is kiválasztottak (Gyöngyös, Eger, Miskolc, Tiszafüred), de Füzesabony látszik a legesélyesebbnek a beruházásra. Elmondta, hogy 2 x 4000 nm üzemcsarnok építését tervezik a szükséges irányítási-üzemeltetési helyiségekkel. A tevékenységük gépipari gyártás, mely során gépjárművek olajhűtő rendszereit készítik el, szerelik össze, kb. 400 fő foglalkoztatását biztosítják. A megvalósítást két ütemben hajtják végre és 2006-ban tervezik az üzembe állítását. A helyszín kiválasztására vonatkozó döntést 2006. tavaszán hozza meg az amerikai tulajdonos.

2006. április 25-én 11 órától folytatott megbeszélésen Ambrus úr ismertette azokat a befektetői igényeket, amelyeknek a terület meg kell hogy feleljen a beruházás befogadására (víz-szennyvíz, gáz, elektromos energia, közút csatlakozás,

szakember igény). Jelezte, hogy megbíztak egy tervező csoportot a szükséges tanulmányterv elkészítésére. Kérte a segítséget az információk számukra történő átadására. Jeleztem, hogy egy befektetői „Szándéknyilatkozat” eljuttatása esetén minden lehetséges segítséget megadunk a részükre.

2006. május 9-én 12 órakor Ambrus úr Kormos Gyula tervezőmérnök társaságában jelent meg és egyeztetettük a szükséges igényeket. Ekkor július hónapra jelezte a helyszínre vonatkozó döntést.

2006. május 15-én 10 órától Dr. Veres Zoltán főépítész társaságában tárgyaltam Kormos úrral, aki a tervezőcsoport vezetőjeként kérte az információkat és irányította a tervekészítést. Ütemtervet állított össze a Rendezési Terv (Gksz helyett Gip övezetre) módosítás várható lebonyolítására, a szükséges egyeztetések és hatósági engedélyek beérkezésének időpontjára, javaslatot tett a módosításra vonatkozó befektetői igényekre és költségekre.

2006. május 19-én Ambrus úr „Szándéknyilatkozatban” jelezte, hogy a Rendezési Terv módosítására 1,5 millió Ft költségkeretet vállalnak.

Ezt követően tárgyaltam a VÍZMŰ Rt., az ÉMÁSZ, a TIGÁZ, a Földhivatal szakembereivel a befektetői igények lehetséges teljesítéséről. Az eredményről Ambrus urat telefonon tájékoztattam.

2006. július 19-én 14 órától a Polgármesteri Hivatalban és a helyszínen tárgyaltam Ambrus úrral, valamint német és amerikai szakemberekkel, akik tájékoztattak a lehetőségekről. Jelen volt Amadeus Kurz úr (Management Consultant VWA – tanácsadó), Eric P. Steinbeck úr (Operations Development Manager – fejlesztési igazgató) és további 3 személy (névjegyet nem adtak).

2006. július 26-án Ambrus úr jelezte, hogy további 10 m széles földszávon van szükségük a vásártér mellett az épületek megfelelő elhelyezéséhez.

Kapcsolatba léptem a vásártérrel délre lévő földterület 9 tulajdonos képviselőjével és rövid időn belül „tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot” adtak az ingatlan elidegenítésére.

2006. július 31-én 10.30-tól Ambrus úr a megváltozott területre vonatkozó „Szándéknyilatkozatot” is benyújtotta. Ekkor augusztus közepére jelezte a tulajdonosi döntés időpontját.

2006. augusztus 1-jén 8.30-tól továbbírt részleteket egyeztetünk Ambrus Sándorral, a helyszínen is megtekintettük a 20kVos vezetékhalozatot, ami a bővítés egyik akadályja is lehet. Aggályként merült fel a 33-as útról történő lehajtás lehetősége a „rég 33-as” útra a 24 m-es járműszerelvényekkel.

2006. augusztus 14-én 10 órától Dr. Veres Zoltán főépítész és Kormos Gyula tervezőmérnök társaságában pontosí-

tottuk a Rendezési Terv módosításának irányszámait, a korlátozások mérséklésének lehetőségeit, a koncepciót.

2006. szeptember 6-án 10 órától Dr. Pintér Márk ügyvéd úr jelentkezett a Földhivatalnál történő információ megszerzésére feljogosító meghatalmazásért. Különösen a MOL bejegyzett szolgalmi jogának tartalma érdekelt, ami a tulajdoni lapon látható. A tervezett „védődő” sávban található vezeték nyomvonala nem befolyásolta érdemben az ingatlan megfelelőségét.

2006. szeptember 11-én Ambrus Sándor úr arról nyilatkozott, hogy késik az amerikai „board” döntése, várhatóan az év végére hozzák nyilvánosságra, de a füzesabonyi helyszín a legmegfelelőbb az üzem létrehozására.

A közbeeső időszakban (június-szeptember) a közművek és a Földhivatal szak-

embereivel több alkalommal is folytattam megbeszélést a befektetői igények teljesíthetőségéről és a döntések átfutási idejének lerövidítése lehetőségeiről.

2006. október 15-én tájékoztattam Ambrus urat az önkormányzati választás eredményéről, javasoltam, hogy keressék fel a megválasztott polgármestert és tájékoztassák a MODINE álláspontjáról (a kampány során ugyanis a vásártér eladását „vagyon elherdálásnak” minősítették).

Mint köztudott a kedvező döntést az amerikai tulajdonos 2007. januárban hozta nyilvánosságra és az ingatlan értékesítéséből származó 83,3 millió Ft felhalmozási bevétel 2007. április hónapra rögzíti a füzesabonyi önkormányzat költségvetése.

Füzesabony, 2007. február 21.

Blahó István

Mint az Blahó István tájékoztatásából kitűnik, jó fél hónappal az önkormányzati választások előtt Ambrus Sándor úr nyilatkozata alapján a Modine beruházásának helyszínül Füzesabony vásártere volt az egyértelmű esélyes.

A terület értékesítésére azonban már nem került sor, mivel a jobb oldali választási koalíció polgármester jelöltje – Laminé Antal Éva – a város vagyonának elherdálásával vádolta meg ennek kapcsán a volt Önkormányzatot és így a testület az árverés októberre történő elhalasztása mellett döntött. Az új testület Modine-val folytatott tárgyalásairól

lapunknak nincs pontos információja, találgatásokba pedig nem kívánunk bocsátkozni. Ami publikus az az, hogy míg 2007. januárjában még a Modine új üzemének helyszínül Füzesabonyt jelölték meg a New York-i tőzsdén is, addig több ez irányú mente-monda után egyebek mellett a Heves Megyei Hírlap július 3.-i számának címlapján is olvashattuk a sajnálatos szűkszavú bejelentést, miszerint mégsem épül Modine-üzem Füzesabonyban.

Úgy gondolom, bizonyos tekintetben az uszoda beruházás leállításához hasonlóan a Modine idetelepülésének a meghiúsulása is komoly veszteséget jelent Füzes-

abony és térségének vonatkozásában. Ezúttal a gazdasági tényezőkön túl a munkahelyteremtés is komoly csorbát szenved a város és vonzáskörzetének tekintetében. Városunk felejthetetlen közéleti szereplőjének – Blahó Istvánnak – az Összefogás Füzesabonyért Egyesület nevében ezúton is köszönetet mondok ez irányú kitaró munkájáért és egyben a Füzes Krónikának adott részletes tájékoztatásért, ami a kegyetlen sors révén egyben az utolsó interjú is volt részéről!

Wenczel Árpád,
az ÖFE elnöke

Petíció

Egyesületünk az uszoda beruházás önkormányzat általi meghiúsítása révén, népi kezdeményezésre Tiltakozó Petíciót fogalmazott meg, amit többen aláírtak a lakosság köréből. Mivel a pályázati feltételek és határidők következtében ez a hajó /uszoda/ már sajnos szó szerint elúszott, így az idő nem sürget bennünket, ugyanakkor többen jelezték még aláírási szándékukat. A leírtak okán úgy döntöttünk, hogy meghosszabbítjuk az aláírások gyűjtését, megadva ezzel a lehetőséget azoknak, akik bizonyos okokból adódóan ez idáig nem tudták, vagy esetleg nem merték aláírni az íveket. Az összegzéseket követően a testület e döntésének 1 éves jubileuma környékén tervezük beadni a Tiltakozó Petíciót jelen álláspon-
tunk alapján. **W.Á.**

XSZOLGÁLTATÓ IRODA

**PAPÍR, NYOMTATVÁNY
VÁROM RÉGI ÉS ÚJ
VÁSÁRLÓIMAT A BELSŐ
PIAC-CSARNOKBAN!**

Tisztelt irodalmat kedvelő füzesabonyiak!

*Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy
2007. augusztus 29-én, szerdán délután 18:00 órától
irodalmi emlékfelolvasó-estet rendezünk festménykiállítással
egybekötve a füzesabonyi néhai ikerpárt*

Hegedűs Erika és Hegedűs Juliska

tiszteletére.

*A helyszín a Városi Könyvtár és Közösségi Ház belső udvara.
(Rossz idő esetén a Művelődési Ház 1-es sz. termében tartjuk meg!)
A belépés díjtalan.*

*Szeretnénk, ha akik szerették és tisztelték az ikerpárt,
megjelenésükkel adóznának emléküek előtt!*

*A novellákat és verseket Nádasi Erika, a Gárdonyi Géza
Színház nagyszerű színésznője és Trojan Tünde előadóművész
interpretálja, a zenei betéteket a városi zeneiskola pedagógusai
játsszák. A festménykiállítást – mely csak ezen a napon látható
– megnyitja, a képeket méltatja Trojan Tünde teatrológus.*

*A program fővédnöke az Összefogás Füzesabonyért Egyesület.
Az estet rendezte és levezeti: Márkus Róbert Zsolt.*

**Tisztelettel várjuk Önöket
az irodalmi estre és festménykiállításra!**

Olvasói levelek

Tudja-e? Avagy a Tanácsnok szelektív látása

Nyugdíjasként, és mint aki a közéletben, politikában több mint 30 évet eltöltött arra az elhatározásra jutottam, hogy a helyi politikával ne, az országos politikával pedig csak igen keveset foglalkozzam.

A Füzesabonyi Hírmondóra átkeresztelt lassan már jobboldali pártlappá váló Önkormányzati Tájékoztatóban megjelenő, az Önkormányzat egyes tagjait öntömjénező, a semmittevést palástoló panaszáradat, valamint az előző ciklus Önkormányzatát bűnbakként feltüntető cikkek hatására úgy gondolom, érdemes megszólalni.

Ennek nyomán szeretném a Tanácsnok Úr emlékezetét felfrissíteni – annál is inkább, mert voltunk együtt KISZ-tagok, párttagok, jó ideig munkatársak is – a városban élők korrektebb tájékoztatása érdekében.

Tanácsnok Úr! Tudja-e Ön, hogy az Önkormányzati Tájékoztató alapító okirata miről szól? Az Önkormányzat rendeleteiről, határozatairól, döntéseiről tájékoztatja a településen élőket. Hitelesen, szó szerint, nem pedig kimazsolázva, ami ránk nézve pozitív azt közöljük, ami nem az kimarad a közlésből. Az Önkormányzat lapjának, tájékoztatójának kiadási költségeit úgy tudom, az adófizetők pénzéből biztosítjuk. Ezért Tanácsnok Úr, ha Fidesz-közeli ételreceptet akarok olvasni, veszek magamnak szakácskönyvet. Amennyiben a Turul folyóiratban megjelenő cikkek nagyon kíváncsi, megnézem azt az Interneten. Annak viszont nagyon örülnék, ha Önök a saját költségükön megjelentetnének a jobboldal életéről szóló, a jobboldalt magasztaló kiadványt.

Jó lenne, ha az Önkormányzati Tájékoztató szólna arról is: mennyivel készítették 2007-re jobb Önkormányzati költségvetést, mint az előző testület, mennyivel kevesebb hiányt terveztek, mennyivel kevesebb az előző évekhez képest a működési költség, mennyivel csökkentették az adókat, hány munkahelyet létesítettek, név szerint kiket rúgtak ki az intézményektől és kiket vettek fel helyettük, hogyan akadályozták meg a vásártér elherdálását.

Az eddigi tapasztalatok sajnos azt mutatják, hogy a fejlesztések terén Önök még mindig az előző testület tollaival ékeskednek. Kíváncsi lennék arra is, az elmúlt évekkel szemben mennyivel több plusz költségvetési támogatásokat, pályázaton nyert pénzeket fordítanak a település fejlesztésére.

Tanácsnok Úr! Az ez év június 6-i Tájékoztató számában panaszodik, vádaskodik a névtelen levelek miatt. Arra esetleg nem gondol, hogy az önkormányzati választások előtt, amikor házról házra járva ígértek fűt-fát, munkahelyet, egyebeket, talán sok mindent az ígéretekből nem teljesítettek? Sokan tartják még a markukat, sok még a sorban álló haszonleső, pártkatona. Ők az Önök levelezőpartnerei.

Az említett számban már sokadszor marasztalja el az előző testület vagyongazdálkodását. Ön már csak tudja mi az igazság Tanácsnok Úr, hiszen az 1997-ben dicstelenül szereplő Önkormányzat alkalmazásában Ön volt az Önkormányzat vagyongazdálkodásáért felelős ügyintéző (de még azt követően is egy jó ideig). Ezért biztosan megnyugtató választ tud adni arra, hogyan történt annak idején a települési gyógyszertár épületének értékesítése? Mennyire volt nyilvános? Kik vettek részt a vásárlásban? Volt-e licit?

A legutóbbi kiadványunk megjelenése óta többen megkeresték szerkesztőségünket levelükkel. Ezek általában a jelenlegi és a volt önkormányzati testületeket bírálják. Jelentős azon olvasói levelek száma is, amelyek adott esetben dicsérettel, vagy éppen bírálattal, jó tanáccsal látják el a Füzes Krónikát. Ezeket szerkesztőségünk minden esetben gondosan áttanulmányozza és a jövőt tekintve megfontolás tárgyává teszi.

Megköszönve, és továbbra is várva leveleiket anyagtorlódás miatt csupán két, névvel ellátott levelet áll módunkban ezúttal leközzölni olvasói rovatunkban. Egyben kérjük kedves levélíróinkat, hogy észrevételeiket névvel és címmel ellátva maximum egy gépelt oldal terjedelemben, lehetőség szerint elektronikus úton e-mail címünkre juttassák el.

Szerkesztőségünk az olvasói levelekben leírtakkal nem feltétlenül ért egyet, azok tartalmáért felelősséget nem vállal. Név nélkül írott levelet nem áll módunkban leközzölni, de amennyiben levélírónk kéri, hogy neve az újság hasábjain ne kerüljön nyilvánosságra, akkor annak helyt adunk.

Wenczel.Árpád fel.szerk.

Tud-e arról, hogy az Ön vagyongazdálkodása alatt a szennyvíz-beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, hogy akartak több százmillió forintot szélhámosok zsebébe juttatni, s kik voltak ők? Ha nincsenek ismeretei, javasolom, kérje el azoktól a volt hivatali dolgozóktól a magnófelvételt, akiket már kirúgtak (még mindig őrzik azokat).

Tanácsnok Úr! Miért nem hozzák nyilvánosságra azokat a szerződéseket, vagyongazdálkodási ügyeket, amelyeket Önök rossznak, vagy az Önkormányzatra nézve előnytelennek tartanak a mai napig. Lehetőségként ott a Városi TV, az Önkormányzati Híradó. Nyugodtan hozzák nyilvánosságra azt, hogy az előző Önkormányzat mit herdált el, mivel csökkentette az Önkormányzat vagyonát.

Tanácsnok Úr! Tudja Ön, mit adtunk az előző ciklusban az Ön által profitérdekeltként emlegetett cégnek 1 Ft-ért bérbe? A Mátyás király úti csökkent munkaképességűeket foglalkoztató cégnek adtuk a volt Múzeum épületét oda azért 1 Ft-ért, mert a jogszabály az ingyenességet nem tette, teszi lehetővé. Csak nem sajnálja a rokkantaktól ezt a lehetőséget? Ha munka helyett, gyógyszer vásárolnának, jobban örülne Ön?

Tanácsnok Úr! Árulja már el, miért nem adnak újra önállóságot az óvodáknak, iskoláknak. A választások előtt a telepieknek azt ígérték, hogy visszaállítják az eredeti működést, amit az előző önkormányzat elrontott, azt mind visszacsinálják. Csak nem ez lesz a tervezett ÁMK? Vagy így tudnak megszabadulni azoktól az intézményvezetőktől, akik még szúrják a jobboldal szemét? Szeretném emlékeztetni arra az intézményvezető választásnál, hogy volt egyszer Füzesabonyban egy jegyzőválasztás, amelynek hozadékaként közel tízmillió Ft kártérítést fizettünk ki tisztelt elődeink elfoglalt döntése miatt.

Kérdem én, kinek az érdeke, hogy az évi 50 millió Ft veszteséggel működő Megyei Pszichiátriát az Önkormányzat átvegye. Amennyiben kíváncsi rá, már most tudnám borítékolni, ha önkormányzati tulajdonba kerül az intézet, ki nyeri a gyógyszerbeszerzési tendert, és ki az az önkormányzathoz közel álló, aki szeretne az intézmény vezetője lenni.

Az Önkormányzatnak joga van a veszteséges intézményt átvenni. Joga van az 50 millió Ft ráfizetést az adófizetők pénzéből megfizetni. S az Önkormányzatnak később joga lesz kézen közön eladni, privatizálni (a feltökésítést követően). Az adófizetőknek pedig joga lesz az adót fizetni, valakik boldogulására, meggazdagodására. Ez sokkal jobb üzlet, mint az uszodaépítés!

Tanácsnok Úr! Ezek a tények, és még sok más is hozzátartozik az igazsághoz. Ha úgy gondolja, tájékoztassuk a városban élőket, találjuk meg ennek megfelelő fórumát az előző testület tagjainak megnyilatkoztatásával.

Tisztelt Képviselőtestület! Örülök a nagy ívű fejlesztési elképzeléseiknek. Azt azért sokan gondoljuk, hogy jobb, ha a re-

alítások talaján maradunk. Nem hiányzik a Rákóczi útról sem a Turul szobor, sem a Búvó patak. Nagyon sokan örülnék a városban élők közül annak, ha csak az előző rendezési tervben meghatározott fejlesztéseket megvalósítanák.

Kívánom, hogy a városfejlesztésben legalább jussanak előre annyit, mint azt a dr. Pásztor József és általam vezetett testületek tették.

Ehhez azonban az is szükséges, hogy elfogadjuk a mindenkor kormányon lévő országgyűlési képviselő, vagy miniszter segítségét, az akár jobb, akár baloldali politikus. Jó példával szolgált erre a dr. Szabó János volt honvédelmi miniszterrel való korrekt, és eredményes kapcsolat.

Tisztelt Olvasók, Kedves Füzesabonyi Barátaim, Szülők, Ismerőseim!

Ezúton is megköszönöm Önöknek azt a megszámlálhatatlan, együtt érző, biztató telefonhívást, e-mailt, sms-t, amit az elmúlt időszakban kaptam Füzesabonyból és a környező településekről, miután híre ment, hogy a Hétszínvirág óvodában 2007. augusztus 31-ével közalkalmazotti munkaviszonyomat megszüntetik.

1975. augusztus 1-én (32 éve) friss diplomás óvónőként léptem át a „telepi óvoda” küszöbét, tele lelkesedéssel, tenni-akarással, gerekszeretettel.

Pedagógus hitvallásom, melyhez a pályám során tartottam is magam: „Szeresd a gyermeket, hisz oly hálás szegény, egyszerre könny és mosoly ragyog csillogó két szemén!” *Aki engem ismer, akinek a gyermekével foglalkoztam, mindenki tudja, hogy az óvoda és a gyerekek voltak az életem.*

A rám bízott feladatokat legjobb tudásom szerint végeztem, munkámat minden óvoda-vezető elismerte. Így történt ez a jelenlegi polgármester asszony esetében is, aki vezető óvónőként sok-sok szakmai kihívással bízott meg, aktívan bevont a pedagógiai innovációba, részt vettem szakkönyveinek lektorálásában. Országos, megyei rajzpályázatokat nyertünk, az egyes versenyekre való felkészítésnél az igényességre törekedtem.

Idézem Laminé Antal Éva hozzám intézett szavait, miután 2005. augusztus 31-én elkészült az intézményből: „Te egy olyan nő vagy, akinek szobrot lehetne állítani az óvoda udvarán, Te mindenki számára modell lehetsz.” Ez a szobor most ledöntésre került, pedig az utóbbi két évben - a megváltozott körülmények ellenére – tagóvoda-vezetőként is ugyanúgy végeztem a munkámat, mint az előtt.

Füzesabony Város Önkormányzata 2007. július 18-i ülésén hozott határozata értelmében a Hétszínvirág Óvodában egy csoportot megszüntetett. A város pedagógus polgármesterének kellett volna, úgy érzem lobbiznia annak érdekében, hogy ez ne történhessen meg. Csoportomat, a Reformcsoportot - információim szerint - már szétszították: az intézményben a nagyon családias, nyugodt, jó közösségben élő gyermekeket a megszokott óvónéniktől, dajkanénitől, más csoportba, más óvónénikhez, más dajkanénihez helyezték át, amelyet a szülők megdöbbenéssel vettek tudomásul. A Hétszínvirág Óvoda nevelőtestülete részére elvárható lett volna a nagyobb szakmai odafigyelés a polgármester asszony részéről, mert a városban élők tudják, hogy a szakmai munkában mindent megtettünk érte, a 2 évvel ezelőtti vezetőválasztáskor is egy emberként álltunk mellette.

Büszke vagyok arra, hogy a munkaviszonyom megszüntetésének hírére sem fordult el tőlem az emberek, a szülők, az ismerősök többsége. Felemelő érzés évtizedeken keresztül gyermekeket nevelni, de nemis lesz az itthoni munkám is, mert az idős, magukra maradt szülőket tudom ápolni.

Kívánok minden kedves olvasónak a mindennapok nehézségeinek elviseléséhez kitartást, erőt, egészséget.

Aux Józsefné (Ani óvó néni)

Tisztelt Tanácsnok Úr! Blahó Pista barátom és volt alpolgármester elhalálása alkalmával tartott megemlékezésen - ellentétben azzal, amit Ön gondolt és mondott - nem önmagamot sajnáltam. Hiszen nem is lenne miért, én mint polgármester mentem nyugdíjba (önszántamból).

Sajnáltam viszont azt a személyt, akitől búcsúztunk, barátomat, a gerinces embert. Sajnáltam azért többek között, mert olyan emberek rövidítették meg életét, akikben annyi a gerinc, mint a medúzákban.

Tisztelettel: Gulyás László

Közmeghallgatás

Városunk képviselő testülete az idén két közmeghallgatást tartott a lakosságnak: 2007.02.26.-án az északi, majd 2007.06.18.-án a déli városrészben. A két fórum között óriási volt a kontraszt. A Teleki Blanka Általános Iskolában sokan voltak, de elsődlegesen azok, akik a korábbi évek során sosem látogatták a hasonló rendezvényeket. Többen színesítették nem csak pozitív hozzászólásukkal, hanem szép narancssárga öltözetükkel is a rendezvényt. A képviselői pulpituson innen és túl többen elmarasztalták a volt testületet, több szóbeli támadás érte Blahó István volt alpolgármester urat, városunk ezután hamarosan elhunyt felejtethetetlen közéleti szereplőjét is. A Közösségi Házban megtartott júniusi közmeghallgatáson ezzel szemben meglepően kevesen voltak és elmaradtak az Önkormányzatot dicsőítő hozzászólások is. Polgármester asszony itt is megerősítette azon korábban tett kijelentését, miszerint az eddigi átszervezések révén 12 fővel csökkent az intézményi létszám. Ez irányú kérdéseinkre Laminé Antal Évától arra is választ kaptunk, hogy további jelentős reformokat nem tervez az Önkormányzat, és nem lesznek az idén már létszám leépítések sem. Részben ebből adódóan többekkel egyetemben megdöbbenet halljuk ugyanakkor a híreket a teljes oktatási, művelődési és egészségügyi helyi rendszer globális átalakításáról, újabb elbocsátásokról! Ismét felvetődik így hát a kérdés sokakban a lakosság korrekt tájékoztatásának megkérdőjelezhetőségének vonatkozásában. A testület tagjai közti egység is meginogni látszik, arról nem is beszélve, hogy a mostani döntéshozók nem túl rég a volt képviselőket egy jóval kisebb volumenű intézményi átszervezésért még elmarasztalták, most pedig valami érthetetlen okból kifolyólag nyugodt lelkiismerettel hoznak a lakosság és az érintettek megkérdése nélkül egy sokak által kifogásolt, jóval nagyobb horderejű ez irányú negatív döntést! **Mi lesz Veled FÜZESABONY?**

Aztán visszatérve a közmeghallgatásra, egyszer csak elpatant egy húr a végén. Atkari Lajos képviselő úr epés megjegyzéseit követően egy szópárbaj indult el a hallgatóság és a közben szólásra emelkedő Kotán György tanácsnok és egyben már bizottsági elnök úr között. Polgármester asszony ezek után igen bölcsen és gyorsan véget vetett a fórumnak. Azonban még a kamerák előtt volt Kotán úrnak egy, az „adáson kívüliekhez” képest még szalonképesnek mondható, elgondolkodtató mondata elsődlegesen egyesületünk egyik jelen lévő tagja - Fekete Józsefné felé - miszerint „**ki mint él, úgy ítél!**” **W.Á.**



Kommentár nélkül...

(Archív felvétel)

Helyreigazítás

A márciusi számunk 5. oldalán az Önkormányzat kérésére szerkesztőségünk sajtó helyreigazítást tett közzé, amit a későbbiekben a Megyei Bíróságon kifogásolt a Testület nevében eljáró Atkári Lajos képviselő úr, írásban és szóban tett állításai révén. Az Önkormányzat kontra Füzes Krónika sajtópert végül a Megyei Bíróság akként zárta le, miszerint figyelembe véve mindkét fél állításait részben elutasítva, bizonyos pontokban pedig helyt adva felperes keresetének az alábbi újabb helyreigazításra kötelezte Szerkesztőségünket. A bírói ítéletet tiszteletben tartva és természetesen teljesítve bízunk abban, hogy a demokrácia és a szólásszabadság éveit élve nem fog városunk vezetése a Füzes Krónika minden kiadványát követően jogorvoslatért a Megyei Bírósághoz fordulni!

Wenczel Árpád felelős szerk.

„A Füzesabonyi Krónika I. évfolyamának 1. számában, annak 6. oldalán, az „Aktuális” nevű rovatban valótlanul állította a cikk írója, hogy a felperes 5 fős tanácsnoki csapatot és egy tanácsadói csoportot hozott létre. Ezzel szemben a való tény az, hogy 2006. október 30-án a felperes képviselőtestülete Szervezeti és Működési Szabályzatát a 74/A.§ (1) bekezdése és a 76.§ (2) bekezdése beiktatásával - egyebek mellett - az alábbiakkal egészítette ki:

„A képviselőtestület a polgármester vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselők közül meghatározott feladatra tanácsnokokat választ a képviselőtestület megbízásának időtartamára. A tanácsnokok létszáma két fő. A képviselőtestület a polgármester tevékenységéhez kapcsolódó feladatok ellátására 3 fő tanácsadói munkakört hoz létre, akik a polgármester irányítása alatt látják el feladataikat.”

Az előbb megjelölt cikkben az alperes a létszámátszervezésekkel összefüggésben hamisan keltette azt a látszatot, mintha a felperes politikai tisztogatást hajtana végre egy „halál lista” alapján. Ezzel szemben a való tény az, hogy az átszervezés 12 főt érintett, ebből csupán 8 főnek szűnt meg a munkaviszonya különböző okokból. A 8 főből 3-an nyugdíjba vonultak, 2-en nem pályázták meg újra korábbi tisztségüket és csupán 3 főt bocsátott el a felperes.

Ezt meghaladóan a bíróság a felperes keresetét elutasítja.

A kultúra Füzesabonyban...

Mint az Összefogás Füzesabonyért Egyesület ügyvezető elnöke, és mint pedagógus, illetve mint kultúra szerető ember azon a véleményem vagyok, hogy elég a torzsalkodásból, a „cikizésből”. Azért csatlakoztam az ÖFE-hez, mert tenni szeretnék városomért. Kritizálni a leg-egyszerűbb! Csak azt hiszem fölösleges. Gondoljunk csak a mesékre! A rossz ügy is elnyeri méltó büntetését a ciklus, ill. a mese végére...

Mint egyesület, mint civil szervezet, ahogyan a nevünkben is benne van, mi Füzesabonyért alakultunk, városunkért kívánunk tenni. Az előrehaladásért, a kulturális élet fellendítéséért, mert valljuk be őszintén, ebben a városban a kulturális élet egyenlő a nullával. Régen is és most is. Teljesen mindegy, hogy ki kezében volt a Kultúra háza, néhány jelentéktelen kis szakköri próbálkozásokon kívül más lehetőség nem nagyon akadt szűkebb pátriánk lakóinak a szabadidő kulturált eltöltésére...

Lehetőségek azonban adódhattak volna. Nem is kell tovább mennünk, csak a Hegedűs családig. Rögtön egy családon belül 2 alkotó is akad, akikről talán hallottunk, hogy ismertük őket az biztos, de tudjuk, hogy mivel foglalkoztak? Sajnos muszáj múlt időben beszélnem Juliskáról és Erikáról, mivel ők már az égieket örvendeztetik meg alkotásaikkal...

Erikának életében kettő szépirodalmi kötete jelent meg (bízom benne posztumusz még több fog!), Juliska pedig számtalan festménnyel örvendeztette meg ismerőseit, barátait, az érdeklődőket. Megítélésem szerint a két alkotó nem kapta meg a megérdemelt nyilvánosságot sem életében, sem most... Ezért most úgy döntöttem (a családjukkal egyeztetve), hogy Erika nap közeledtével (augusztus 31.) **irodalmi emlékfelolvasó-est**et rendezek **festménykiállítással** egybekötve az

ikerpár tiszteletére. A helyszín a **Városi Könyvtár és Közösségi Ház belső udvara**. Az időpontja pedig, nyárutón, **augusztus 29-én, szerdán délután 18:00 órától**. A belépés díjtalan. Szeretném, ha akik szerették és tisztelték az ikerpárt, megjelenésükkel adóznának emléküek előtt!

A novellákat és verseket **Nádasi Erika**, a Gárdonyi Géza Színház nagyszerű **színésznője** és Trojan Tünde előadóművész interpretálja, a zenei betéteket a füzesabonyi zeneiskola pedagógusai kísérik. A festménykiállítást –mely csak ezen az egy napon tekinthető meg– megnyitja, a képeket méltatja Trojan Tünde teatrológus. A program fővédnöke az Összefogás Füzesabonyért Egyesület. Az esetet rendező és levezető Márkus Róbert Zsolt.

Mivel itt most nem politikáról van szó, hanem egy nemes ügy felkarolásáról, több helyi cég, ill. vállalkozó ígerte segítségnyújtását! Köszönet illeti meg többek között az ERtank Kft-t, az AZ-TopKer-t, a Csipkeházat, a Gál és Gál virág Bt-t, valamint a belső piaccsarnokban található Szolgáltató házat!

Bízom benne, hogy 2007. augusztus 29-én, délután 18:00 órára sokan eljönnek a Könyvtár belső udvarába, és részesei lesznek Erika és Juliska emlékének felélevenítésében!

(Rossz idő esetén a programot a Művelődési Ház 1-es sz. termében tartjuk meg!)

-márkusr-

Városi szemétyűjtés

A városunk önkormányzata által április hónapban meghirdetett szemétyűjtési akcióban egyesületünk tagjai is aktívan részt vettek. Lelkes kis csapatunk a Lapos területén a garázssorok mögötti, CBA melletti részt próbálta az ott található jelentős mennyiségű hulladéktól több-kevesebb sikerrel megtisztítani.

W.A.

Közlemény

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület ezúton is kijelenti, hogy a közelmúltban állítólag több alkalommal terjesztett, Füzesabony Város Önkormányzatát és a testület bizonyos tagjait negatív fényben feltüntető szórólapok elkészítésének, sokszorosításának és terjesztésének kivitelezéséhez semmi nemű köze nincsen! Az ilyen, és ehhez hasonló, név nélkül kiadott írásoktól egyesületünk egyértelműen elhatárolódik.

**Wenczel Árpád
az ÖFE elnöke**

Füzes Krónika

Az Összefogás Füzesabonyért

Egyesület időszaki kiadványa.

Eng. száma: 163/0242/2007

ISSN 1788-8824

Az egyesület címe:

3390 Füzesabony Pacsirta u 54/A.

e-mail: fuzeskronika@citromail.hu,

Hirdetésfelvétel:

Papír-írószer bolt (Piac-csarnok)

Felelős kiadó:

Az Összefogás Füzesabonyért Egyesület

Felelős szerkesztő:

Wenczel Árpád, az egyesület elnöke.

Nyomda: Regiocon Kft., Kompolt